

ΣτΕ 649/2016

ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 21 Μαρτίου 2013, με την εξής σύνθεση: Αικ. Συγγούνα, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Μ. Σταματελάτου, Μιχ. Πικραμένος, Σύμβουλοι, Π. Γρουμπού, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Νικ. Βασιλόπουλος.

Για να δικάσει την από 16 Ιανουαρίου 2008 έφεση:

της , κατοίκου Μελάνων Δήμου Νάξου Νομού Κυκλάδων, η οποία παρέστη με το δικηγόρο Μελέτιο Μουστάκα (Α.Μ. 10371), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), το οποίο παρέστη με το Νικόλαο Δημητρακόπουλο, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά της υπ' αριθ. 2054/2007 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Π. Γρουμπού.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο της εκκαλούσας, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους εφέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η έφεση και τον αντιπρόσωπο του εφεσίβλητου Α.Σ.Ε.Π., ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου

κ α ι

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση εφέσεως κατατέθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. υπ' αριθμ. ../2008 ειδικό έντυπο παραβόλου).

2. Επειδή, με την έφεση αυτή ζητείται η εξαφάνιση της υπ' αριθμ. 2054/2007 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε αίτηση ακυρώσεως της ήδη εκκαλούσας κατά της υπ' αριθμ. 1667/26.9.2005 αποφάσεως του Δ' Τμήματος του Α.Σ.Ε.Π.. Με την τελευταία αυτή απόφαση κυρώθηκε ο από 13.9.2005 οικείος πίνακας διοριστέων και στη συνέχεια δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 198/29.9.2005, τ. Παράρτημα). Ειδικότερα, η εκκαλούσα ζήτησε την ακύρωσή του, κατά το μέρος που περιλήφθηκε σ' αυτόν ο , κατά παράλειψη της ίδιας.

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 51 του Αστικού Κώδικα, «... Το πρόσωπο έχει κατοικία τον τόπο της κυρίας και μόνιμης εγκατάστασής του. Κανένας δεν μπορεί να έχει συγχρόνως περισσότερες από μια κατοικίες: για τις υποθέσεις που αναφέρονται στην άσκηση του επαγγέλματος λογίζεται ως ειδική κατοικία του προσώπου ο τόπος όπου ασκεί το επάγγελμά του». Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, κατοικία είναι ο τόπος όπου το πρόσωπο έχει την κύρια και μόνιμη εγκατάστασή του, ο τόπος δηλαδή που έχει καταστεί, σύμφωνα με τη βούλησή του, το σταθερό κέντρο των εν γένει βιοτικών του σχέσεων (βλ. ΣΕ 2312/2002, 2114/2003, 1331/2004, 535/2007, 1113/2008, 2254/2008, 259/2011, 3254/2011, 4294/2011 κ.α.).

4. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν. 2190/1994 (ΦΕΚ Α' 28), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 3051/2002 (ΦΕΚ Α' 220), ορίζεται ότι: «1. Με σειρά προτεραιότητας καλύπτονται οι θέσεις τακτικού προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ... Ο υποψήφιος που δεν αποδεικνύει τα κριτήρια ή τις ιδιότητες που επικαλέσθηκε στην αίτησή του και τα οποία εξετάσθηκαν για την κατάταξή του στους οικείους πίνακες, διαγράφεται από αυτούς. 2. Οι υποψήφιοι για διορισμό σε θέσεις για τις οποίες απαιτείται τίτλος σπουδών δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κατατάσσονται σε πίνακες προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, όπως αυτή προκύπτει από τη βαθμολόγηση των ακόλουθων κριτηρίων: Α. Τίτλοι σπουδών Β. Εμπειρία στο αντικείμενο της θέσης Γ. Γνώση ξένης γλώσσας Δ. Εντοπιότητα

Για τους δημότες δήμου ή κοινότητας πληθυσμού μέχρι και δέκα χιλιάδες κατοίκους, εφόσον επιθυμούν το διορισμό τους σε θέσεις του δήμου ή της κοινότητας του οποίου είναι δημότες ή σε θέσεις δημοτικής ή κοινοτικής επιχείρησης ή νομικού προσώπου ή ιδρύματός τους και δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτές επί μία τουλάχιστον δεκαετία: εκατόν πενήντα (150) μονάδες. Ο τελικός βαθμός του υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα όλων των μονάδων που λαμβάνει ο υποψήφιος σύμφωνα με καθένα από τα ανωτέρω κριτήρια. Σε κάθε περίπτωση προτάσσονται των λοιπών υποψηφίων, ανεξάρτητα από το σύνολο των μονάδων που συγκεντρώνουν σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου αυτής, οι δημότες που είναι και μόνιμοι κάτοικοι των δήμων ή κοινοτήτων των νομών ή των νησιών ή των παραμεθόριων περιοχών, που προβλέπονται στην περίπτωση ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 και ακολουθούν οι δημότες των ίδιων περιοχών, εφόσον όλοι οι ανωτέρω επιθυμούν το διορισμό τους σε θέσεις υπηρεσιών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/1994 και της παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 2527/1997 στον αντίστοιχο νομό ή νησί ή παραμεθόριο περιοχή και δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτή επί μία τουλάχιστον δεκαετία...». Τέλος, μεταξύ των νησιών που απαριθμούνται στο εδαφ. ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994 είναι και τα νησιά «... του Αιγαίου, πλην της Κρήτης...», συνεπώς περιλαμβάνεται και η νήσος Νάξος. Εξάλλου, η απόδειξη της μόνιμης κατοικίας γίνεται με βεβαίωση του οικείου δήμου ή κοινότητας, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 4 του ν. 2647/1998 (ΦΕΚ Α' 237). Περαιτέρω, στην ως άνω διάταξη, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 παρ. 3 του ν. 3242/2004 (ΦΕΚ Α' 102) ορίζεται ότι: «Η βεβαίωση μόνιμης κατοικίας, όπου απαιτείται, χορηγείται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται εφόσον προκύπτει πραγματική εγκατάσταση στο δήμο ή την κοινότητα, η οποία αποδεικνύεται με την υποβολή από τον ενδιαφερόμενο απόδειξης λογαριασμού ΔΕΚΟ ή αντιγράφου εκκαθαριστικού της οικείας Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.). Εάν, αιτιολογημένως, η ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου δεν μπορεί να αποδειχθεί από τα ανωτέρω δικαιολογητικά, αυτή αποδεικνύεται από τον ενδιαφερόμενο με κάθε άλλο πρόσφορο αποδεικτικό μέσο. Η υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως μοναδικό αποδεικτικό μέσο. Σε κάθε περίπτωση ο δήμαρχος μπορεί να αρνηθεί τη χορήγηση της βεβαίωσης με παράθεση ειδικής αιτιολογίας» (βλ. και ΣτΕ 3204/2009, 2712/2010, πρβλ. ΣτΕ 4314/2012, 4294/2011, 2254/2008, κ. α.).

5. Επειδή, βάσει των διατάξεων τούτων εκδόθηκε η ένδικη 16/11Κ/2004 προκήρυξη (ΦΕΚ 268/9.7.2004 τ. προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.) για την πλήρωση, μεταξύ άλλων, είκοσι οκτώ (28) θέσεων ΔΕ Μετεωρολόγων, μεταξύ των οποίων ήταν και μία θέση στο Επαρχείο Νάξου (ΚΩΔ. 369). Στο Κεφάλαιο δε Β' αυτής επαναλαμβάνεται η διάταξη της παρ. 2 περ. Δ' του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 για την πρόταση των δημοτών και μόνιμων κατοίκων, μεταξύ άλλων, της νήσου Νάξου και στο Κεφάλαιο Δ' παρ. 8 ορίζεται ότι: «8. ΕΝΤΟΠΙΟΤΗΤΑ. Οι υποψήφιοι που είναι δημότες και

μόνιμοι κάτοικοι ... και των νησιών ... Νάξου ... και δηλώνουν ότι δέχονται να υπηρετήσουν σε θέσεις υπηρεσιών του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 14, που προκηρύχθηκαν στον αντίστοιχο νομό ή νησί ... επί δεκαετία τουλάχιστον και των οποίων ζητούν την προτίμηση, προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της μόνιμης κατοικίας, πιστοποιητικό του οικείου δήμου ή κοινότητας σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του Ν. 2647/98..., όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 13 του Ν. 3242/2004. ii) Για την απόδειξη της ιδιότητας του δημότη, πιστοποιητικό του οικείου Δήμου ή Κοινότητας... Τονίζεται ιδιαίτερος ότι τα κριτήρια ή οι ιδιότητες που αναγράφονται από τον υποψήφιο στην αίτηση συμμετοχής του στη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων πρέπει να υφίστανται κατά την ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων». Τέλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο Γ' της Προκήρυξης, η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων έληγε «... με την πάροδο της 20-8-2004...».

6. Επειδή, από την εκκαλούμενη απόφαση και τα προσκομισθέντα ενώπιον του Δικαστηρίου στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η ήδη εκκαλούσα υπέβαλε την/20.8.2004 αίτηση συμμετοχής στην παραπάνω διαδικασία, επιδιώκοντας διορισμό σε θέση του πιο πάνω κλάδου ΔΕ Μετεωρολόγων, με προτασόμενη τη θέση του Επαρχείου Νάξου (ΚΩΔ. 369), για την οποία δήλωσε και εντοπιότητα με τον .., ως δημότης και μόνιμος κάτοικος Νάξου. Παράλληλα, την ίδια θέση του Επαρχείου Νάξου προέταξε, στην/11.8.2004 αίτησή του, και ο συνυποψήφιος της εκκαλούσας, που επίσης δήλωσε δημότης και μόνιμος κάτοικος Νάξου. Σύμφωνα με τα δηλωθέντα προσόντα και λοιπά στοιχεία της αιτήσεώς του και μετά τη μηχανογραφική επεξεργασία τους, ο φερόταν ως ο διοριστέος για την επίμαχη θέση του Επαρχείου Νάξου, κλήθηκε δε από το ΑΣΕΠ να υποβάλει τα, κατά την Προκήρυξη, απαιτούμενα δικαιολογητικά. Ειδικότερα, για την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου και δημότη Νάξου ο υπέβαλε: α) την/20.8.2004 βεβαίωση του Προέδρου του Τοπικού Συμβουλίου του Δημοτικού Διαμερίσματος.. του Δήμου Νάξου- ο οποίος την εξέδωσε και την υπέγραψε με «Εντολή Δημάρχου»- κατά την οποία ο «είναι μόνιμος κάτοικος του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίου Αρσενίου προ διετίας» και β) το .../23.8.2004 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δημάρχου .., που πιστοποιεί ότι αυτός είναι δημότης του Δήμου Νάξου. Στους προσωρινούς πίνακες προτεραιότητας και διοριστέων που κατάρτισε στη συνέχεια η Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού, ο μεν..... κατατάχθηκε στη 253η θέση του Γενικού Πίνακα με συνολική βαθμολογία «957» μονάδων και το πλεονέκτημα της πρόταξης για τη θέση του κλάδου ΔΕ Μετεωρολόγων στη Νάξο, η δε εκκαλούσα στην 467η σειρά του ίδιου πίνακα με συνολική βαθμολογία «730» μονάδων και το πλεονέκτημα της πρόταξης για την ίδια θέση στη Νάξο. Με βάση τη σειρά αυτή ο γράφτηκε, ακολούθως, στους πίνακες προτεραιότητας και διοριστέων για την πλήρωση της εν λόγω θέσης. Ωστόσο, κατά των πινάκων τούτων η αιτούσα υπέβαλε την από 24.2.2005 ένσταση ενώπιον του ΑΣΕΠ, αμφισβητώντας το πλεονέκτημα εντοπιότητας του Ειδικότερα, ισχυρίστηκε ότι ο πιο πάνω υποψήφιος δεν έχει πράγματι

την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου του Δήμου Νάξου, αφού υπέβαλε φορολογική δήλωση στη Δ.Ο.Υ. Νάξου μόνο για το έτος 2004 (χρήση 2003), ενώ ο «νόμος ορίζει ένα ελάχιστο όριο συνεχούς διαμονής σε ένα τόπο (τελευταία διετία)...». Για την απόδειξη αυτού υπέβαλε την/13-4-2005 βεβαίωση του Αντιδημάρχου του δήμου Νάξου, στην οποία αναφέρεται ότι «... δεν έχει δοθεί από το Δήμο Νάξου βεβαίωση μόνιμης κατοικίας κατά το διάστημα από 1-7-2002 έως 31-8-2004 στον κ.», καθώς και (κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας) το/20-4-2005 σχετικό έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νάξου και, συμπληρωματικώς, στοιχεία για την ασφάλιση του από το Υποκατάστημα Νάξου του ΙΚΑ και στοιχεία για την εγγραφή του στον ΟΑΕΔ. Ενόψει τούτων, το ΑΣΕΠ, με το από/10.6.2005 έγγραφό του προς το Δήμο Νάξου και «υπόψη του κ. Προέδρου Δημοτικού Διαμερίσματος..», ζήτησε διευκρινίσεις. Όμως, ο εν λόγω Πρόεδρος, με το .../13.6.2005 έγγραφό του, υπογραφόμενο και πάλι με «Εντολή Δημάρχου ..», δήλωσε στο ΑΣΕΠ «απερίφραστα» ότι η αρχική του βεβαίωση ήταν αληθής» και ότι ο είναι μόνιμος κάτοικος του Δήμου Νάξου «... από τον Μάιο του έτους 2003...» και τον περισσότερο χρόνο διαμένει στο Δημοτικό Διαμέρισμα , όπου είναι παντρεμένος με «συνδημότισσα», έχει σταθερή κατοικία με εξοπλισμό και εργάζεται σταθερά εντός του Δήμου Νάξου. Το ΑΣΕΠ, αφού εξέτασε το περιεχόμενο όλων των παραπάνω εγγράφων και τους σχετικούς ισχυρισμούς της εκκαλούσας, έκρινε, με την 1151/5.7.2005 απόφαση του 1ου Τμήματος Διακοπών, ότι ορθώς κατατάχθηκε και γράφτηκε στον πίνακα διοριστέων ο με βαθμολογία «957» μονάδων και το πλεονέκτημα της πρόταξης ως δημότης και μόνιμος κάτοικος Νάξου, απέρριψε δε ως αβάσιμη την ένσταση της εκκαλούσας. Ακολούθως, κυρώθηκε, με την προσβληθείσα με την αίτηση ακυρώσεως 1667/26.9.2005 απόφαση του Δ' Τμήματος του ΑΣΕΠ, ο από 13.9.2005 οικείος οριστικός πίνακας διοριστέων, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 198/29.9.2005, τ. Παράρτημα), σύμφωνα με τον οποίο τη θέση ΔΕ Μετεωρολόγων του Επαρχείου Νάξου καταλαμβάνει ο Η ασκηθείσα δε αίτηση ακυρώσεως της εκκαλούσας απορρίφθηκε με την εκκαλούμενη απόφαση. Ειδικότερα, η εν λόγω απόφαση έκρινε, μεταξύ άλλων, ότι: «μόνο για την κτήση της δημοτικότητας επιβάλλεται η διετής εγκατάσταση του ενδιαφερόμενου σε κάποιο δήμο ή κοινότητα, ενώ και η προϋπόθεση αυτή δεν απαιτείται στην περίπτωση που σύζυγος αποκτά τη δημοτικότητα του (της) συζύγου του. Αντιθέτως, για την κτήση της ιδιότητας του μόνιμου κατοίκου δήμου ή κοινότητας (και, συναφώς, τη χορήγηση σχετικής βεβαιώσεως) δεν τίθεται κανένα συγκεκριμένο χρονικό όριο πραγματικής εγκαταστάσεως του ενδιαφερομένου στο δήμο ή την κοινότητα που επιθυμεί να κατοική αυτός μόνιμως, αρκεί δε η πραγματική εγκατάσταση αυτού να αποδεικνύεται με την υποβολή από τον ενδιαφερόμενο απόδειξης λογαριασμού ΔΕΚΟ ή αντιγράφου εκκαθαριστικού της οικείας Δ.Ο.Υ.». Περαιτέρω, σύμφωνα με την εκκαλούμενη απόφαση, «... ο είχε την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου Δήμου Νάξου στις 20-8-2004, δηλαδή κατά τον κρίσιμο χρόνο που έληξε η προθεσμία υποβολής των δηλώσεων συμμετοχής στη διαδικασία της ένδικης Προκηρύξεως. Συνεπώς, ... το τυχόν μικρότερο της διετίας χρονικό διάστημα της εγκαταστάσεώς του στο Δήμο Νάξου και στο Δημοτικό Διαμέρισμα ... δεν αναιρεί την ιδιότητά του ως μόνιμου

κατοίκου της περιοχής αυτής, βάσει της οποίας ... έγινε από το ΑΣΕΠ, κατά τον κρίσιμο χρόνο, η κατάταξή του για την επίμαχη θέση».

7. Επειδή, σύμφωνα με όσα προεκτέθηκαν (βλ. ιδίως σκ. 3, 4 και 6), ο προβαλλόμενος λόγος περί εσφαλμένης ερμηνείας των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 5 του ν. 2647/1998, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3242/2004, του άρθρου 51 Α.Κ., των διατάξεων του άρθρου 18 παρ. 8 και 9 του π.δ/τος 410/1995, της παρ. 2 περ. Δ' του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 και των όρων της υπ' αριθμ. 16/11Κ/2004 Προκήρυξης και, κατά συνέπεια, ο λόγος περί εσφαλμένης αποδοχής, από την εκκαλούμενη απόφαση, ότι η διετής εγκατάσταση του ενδιαφερόμενου σε κάποιο δήμο απαιτείται μόνο για την κτήση της ιδιότητας του δημότη [ενώ και η προϋπόθεση αυτή δεν απαιτείται στην περίπτωση που σύζυγος αποκτά τη δημοτικότητα του (της) συζύγου του], και όχι για την κτήση της ιδιότητας του μόνιμου κατοίκου δήμου ή κοινότητας, αφού στην τελευταία αυτή περίπτωση δεν τίθεται κανένα συγκεκριμένο χρονικό όριο πραγματικής εγκαταστάσεως του ενδιαφερόμενου, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Εξάλλου, ενόψει του σκοπού των ρυθμίσεων αυτών, δεν δημιουργείται αντίθεση προς τη συνταγματική αρχή της ισότητας, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η αιτούσα, εκ του ότι δεν προβλέπεται ευμενέστερη μεταχείριση για τους παλαιότερους μόνιμους κατοίκους έναντι των μεταγενεστέρως εγκατασταθέντων.

8. Επειδή, ο λόγος εφέσεως περί μη λήψεως υπόψη, από την εκκαλούμενη, κρίσιμων εγγράφων και ισχυρισμών της ήδη εκκαλούσας, παραβιάζοντας έτσι το νόμο και την αρχή της δίκαιης δίκης, είναι επίσης απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι, από το προεκτεθέν περιεχόμενο της εκκαλούμενης, προκύπτει ότι αυτή έλαβε υπόψη της όλα τα κρίσιμα έγγραφα σχετικά με τη μόνιμη κατοικία του επιλεγέντος στο Δήμο Νάξου.

9. Επειδή, τέλος, ο λόγος που αφορά το κύρος της αποφάσεως του Δημάρχου ...περί μεταβιβάσεως στον Πρόεδρο του Δημοτικού Διαμερίσματος του δικαιώματος υπογραφής βεβαιώσεων μόνιμου κατοικίας, ωσαύτως δε και του σχετικού πρακτικού τοιχοκολλήσεως αυτής, είναι απορριπτέος προεχόντως ως απαράδεκτος, καθ' όσον προβάλλεται το πρώτον με το υπόμνημα.

Διὰ τὰ ὑτά

Απορρίπτει την υπό κρίση έφεση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Και

Επιβάλλει στην εκκαλούσα τη δικαστική δαπάνη του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 26 Μαρτίου 2013

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Ο Γραμματέας

Αικ. Συγγούνα

Νικ. Βασιλόπουλος

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 3ης Μαρτίου 2016.

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Αικ. Συγγούνα

Δ. Τετράδη