

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΣΤΟ Ι ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 292/2016

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου, Σύμβουλο Μαρία Αθανασοπούλου και τους Παρέδρους Ελένη Νικολάου και Κωνσταντίνο Δήμου (εισηγητή). Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 20 Δεκεμβρίου 2016, με την παρουσία της Γραμματέως του Θεοδώρας Τακιτζίδου. Για να αποφανθεί, ύστερα από διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ του Αναπληρωτή Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό ... και του Δήμου ..., σχετικά με τη θεώρηση ή μη του 368, οικονομικού έτους 2016, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του Δήμου αυτού.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Και

Έλαβε υπόψη

Την 209/9.11.2016 έγγραφη γνώμη του Αντεπιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ευάγγελου Καραθανασόπουλου, κωλυομένου του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία το ως άνω χρηματικό ένταλμα πληρωμής δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

Ι. Ο Αναπληρωτής Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό ... αρνήθηκε, με την 52/29.9.2016 πράξη του, να θεωρήσει τα 368, 369 και 370, οικονομικού έτους 2016, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου ..., ποσού ευρώ 614,00, 197,53 και 670,70 ευρώ, αντίστοιχα, που αφορούν στην καταβολή εξόδων (αεροπορικά εισιτήρια, δαπάνες διανυκτέρευσης, εισιτήρια και ημερήσια αποζημίωση) για τις εκτός έδρας μετακινήσεις του Δημάρχου του στην Αθήνα (από 21 έως 23.6.2016), ενός Δημοτικού Συμβούλου στο ... Ν. ... (από 8 έως 10.6.2016) και ενός Δημοτικού Συμβούλου στο νησί της ... (από 7 έως 10.6.2016). Ως αιτιολογία για την άρνηση θεώρησης, ο Αναπληρωτής Επίτροπος προέβαλε ότι οι ως άνω δαπάνες είναι μη νόμιμες, διότι:
α) ο Δήμαρχος μετακινήθηκε εκτός της έδρας του Δήμου ... χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ενώ η αναδρομική έγκριση της μετακίνησής του διενεργήθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο μετά το πέρας του δεκαημέρου από την ημερομηνία επιστροφής του μετακινούμενου στην έδρα του και χωρίς να παρατίθεται ειδικότερη αιτιολογία ως προς τον

επείγοντα χαρακτήρα της μετακίνησης, που επέβαλε την πραγματοποίησή της χωρίς προηγούμενη έγκριση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 140 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (βλ.ν.3463/2006) και β) για τον πρώτο Δημοτικό Σύμβουλο εγκρίθηκε, μεταξύ άλλων, και δαπάνη χρήσης ταξί, χωρίς να αποδεικνύεται η ανυπαρξία συγκοινωνιακής εξυπηρέτησης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 7 της υποπαραγρ. Δ9 του άρθρου 2 του ν.4336/2015, ενώ για το δεύτερο καταβλήθηκε ολόκληρο το ποσό της ημερήσιας αποζημίωσης και κατά την ημέρα της επιστροφής του, χωρίς αυτή να συμπίπτει με την ημέρα λήξης των εργασιών και σε αντίθεση προς τα οριζόμενα στην περ Αε της παραγράφου 2 του άρθρου 11 της υποπαρ. Δ9 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015. Ο Δήμος ..., με το 44379/31.10.2016 έγγραφο της Προϊσταμένης της Δ/σης της Οικονομικής Υπηρεσίας αυτού, επανυπέβαλε τα δύο πρώτα χρηματικά εντάλματα υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης, ενώ ακύρωσε το χρηματικό ένταλμα 370/2016 και, συμμορφούμενος προς τις υποδείξεις του αναπληρωτή Επιτρόπου, εξέδωσε σε αντικατάσταση αυτού το 417/2016 όμοιο, ποσού 630,70 ευρώ, μειωμένο κατά το ποσό των 40,00 ευρώ, που αντιστοιχούσε στη δαπάνη της ημερήσιας αποζημίωσης κατά την ημέρα επιστροφής του μετακινούμενου. Ο αναπληρωτής Επίτροπος θεώρησε μεν το τελευταίο χρηματικό ένταλμα (417/2016), όπως και το 369/2016, καθώς πείσθηκε από τις εξηγήσεις που παρασχέθηκαν από το Δήμο, ενέμεινε δε στην άρνησή του να θεωρήσει το χρηματικό ένταλμα 368/2016, που αφορά στη δαπάνη μετακίνησης του Δημάρχου, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την 71551/7.11.2016 έκθεσή του, στο Κλιμάκιο τούτο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 και 33 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 (ΦΕΚ Α΄ 52, καθώς και την ΦΓ8/22043/4.4.2012 (ΦΕΚ Β΄ 1213) κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

II. Α.1 Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α΄ 114), ορίζει στο άρθρο 140, όπως τούτο τροποποιήθηκε με την παράγραφο 8 του άρθρου 20 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ Α΄ 263) και ισχύει, ότι: «Οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι, οι Πρόεδροι Κοινοτήτων και οι δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι μπορούν να μετακινούνται εκτός της έδρας του Δήμου ή της Κοινότητας για εκτέλεση υπηρεσίας, ύστερα από απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτρέπεται να μετακινηθεί εκτός έδρας

ο δήμαρχος, ο αντιδήμαρχος ή ο Πρόεδρος Κοινότητας χωρίς προηγούμενη απόφαση του συμβουλίου. Στις περιπτώσεις αυτές το συμβούλιο αποφασίζει χωρίς καθυστέρηση αν η μετακίνηση ήταν επιβεβλημένη ή όχι. 2. Σε όσους μετακινούνται για εκτέλεση υπηρεσίας καταβάλλονται, ύστερα από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, οι δαπάνες μετακίνησης που προβλέπονται από τις σχετικές διατάξεις του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α΄), όπως ισχύει».

2. Ο ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις. Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (ΦΕΚ Α΄ 94/14.8.2015), στην υποπαράγραφο Δ.9 «Δαπάνες μετακινουμένων εντός και εκτός επικράτειας» της παραγράφου Δ «Ρυθμίσεις Θεμάτων Αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών» του άρθρου 2 και, ειδικότερα, στο άρθρο 4, με τίτλο «Αποφάσεις μετακίνησης», προβλέπει ότι: «1. (...) 4. Οι αποφάσεις μετακίνησης εκδίδονται πριν από την ημερομηνία αναχώρησης του μετακινουμένου, (...). Σε εξαιρετικές περιπτώσεις επείγουσας μετακίνησης με προφορική εντολή, παρέχεται και γραπτή έγκριση με έκδοση σχετικής απόφασης μετακίνησης, το αργότερο μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία επιστροφής του μετακινουμένου στην έδρα του.».

Β. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι οι δήμαρχοι, αντιδήμαρχοι και δημοτικοί σύμβουλοι μετακινούνται εκτός της έδρας του δήμου για εκτέλεση υπηρεσίας, κατόπιν προηγούμενης απόφασης του δημοτικού συμβουλίου. Για τις μετακινήσεις τους δικαιούνται τις δαπάνες κίνησης που καταβάλλονται στους εκτός έδρας μετακινούμενους κατά τους ειδικότερους ορισμούς των διατάξεων του ν. 2685/1999 και ήδη της Υποπαραγράφου Δ9 του άρθρ. 2 του ν.4336/2015. Εξαιρετικά, επιτρέπεται σε κατεπείγουσες περιπτώσεις η εκτός έδρας μετακίνηση των Δημάρχων και Αντιδημάρχων, χωρίς προηγούμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, εφόσον η μετακίνησή τους εγκριθεί χωρίς καθυστέρηση και συγκεκριμένα εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία επιστροφής τους στην έδρα τους, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία πρέπει να εξειδικεύονται οι κατεπείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλαν την άμεση μετακίνηση αυτών. Το κατεπείγον συνίσταται σε έκτακτο γεγονός που εκφεύγει της συνήθους ροής των πραγμάτων και της αναμενόμενης εξέλιξης της προγραμματισμένης δραστηριότητας των Οργανισμών Τοπικής

Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ. Πρ. Ι Τμ. 276/2007, 53/2012, Κλιμ Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 100, 11/2013, 44/2012, 179, 182, 240/2014, 206/2015, 65/2016).

III. Στη συγκεκριμένη υπόθεση, από το σύνολο των στοιχείων που συνοδεύουν το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής, προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο Δήμαρχος ... μετακινήθηκε από 21.6.2016 έως 23.6.2016 στην Αθήνα, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 23559/21.6.2016 προσκλήσεως του Δικτύου Ελληνικών Πόλεων για την Ανάπτυξη (ΔΕΠΑΝ), μέλος του οποίου είναι ο Δήμος ..., προκειμένου να έχει συναντήσεις για θέματα που αφορούν το Δίκτυο (ΔΕΠΑΝ) στο Υπουργείο Εσωτερικών και στο Υπουργείο Μεταφορών. Ακολούθως, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου ..., με την 412/20.7.2016 απόφασή του, η οποία αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα Διαύγεια στις 25.7.2016 (ΑΔΑ: ...), αφού έλαβε υπόψη το 23637/21.6.2016 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Υποστήριξης του Δήμου, ενέκρινε αναδρομικά δαπάνες ημερήσιας αποζημίωσης, διανυκτέρευσης και το αντίτιμο των αεροπορικών εισιτηρίων συνολικού ποσού 614,00 ευρώ σε βάρος του ΚΑ 00/6421 «οδοιοπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακινούμενων αιρετών» του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2016. Σύμφωνα δε με το συνημμένο στο έγγραφο επανυποβολής του ελεγχόμενου εντάλματος 44119/26.10.2016 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Υποστήριξης αναφέρεται ότι η μετακίνηση διενεργήθηκε μετά από κατεπείγουσα πρόσκληση του «ΔΕΠΑΝ», που παρελήφθη στις 21.6.2016, η έγκριση δε της μετακίνησης πραγματοποιήθηκε στην πρώτη προγραμματισμένη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που ακολούθησε τη μετακίνηση. Για την καταβολή δε της δαπάνης της ως άνω μετακίνησης εκδόθηκε το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα.

IV. Με δεδομένα τα ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η ελεγχόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, καθώς, καίτοι ο επείγων χαρακτήρας αυτής προκύπτει από το εξαιρετικά σύντομο της ενημέρωσης (η έγγραφη πρόσκληση φέρει ημερομηνία 17.6.2016, ενώ φέρεται ότι παρελήφθη από το Δήμο στις 21.6.2016), μόλις τέσσερεις (4) ημέρες πριν από την ημερομηνία μετακίνησης, η αναδρομική έγκριση αυτής από το Δημοτικό Συμβούλιο διενεργήθηκε στις 20.7.2016, μετά την παρέλευση των δέκα εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία επιστροφής του μετακινούμενου Δημάρχου στην έδρα του και μάλιστα σχεδόν ένα μήνα από αυτήν. Εντούτοις, το Κλιμάκιο κρίνει ότι τα ανωτέρω όργανα του Δήμου δεν ενήργησαν με σκοπό την καταστρατήγηση των σχετικών διατάξεων, αλλά πεπλανημένως πλην συγγνωστώσ υπέλαβαν ότι η έγκριση της εν λόγω

μετακίνησης κατά την πρώτη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που ακολούθησε την πραγματοποίησή της, ήταν σύμφωνη προς τις ρυθμίσεις του άρθρου 140 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, οι οποίες απαιτούν την χωρίς καθυστέρηση έγκρισή της.

V. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, αλλά το 368 χρηματικό ένταλμα πληρωμής μπορεί να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 368, οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου ..., ποσού 614,00 ευρώ, πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης.