

Αριθμός 406/2007

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Σεπτεμβρίου 2005, με την εξής σύνθεση: Α. Τσαμπάση, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Γ. Παπαγεωργίου, Δ. Γρατσίας, Σύμβουλοι, Β. Κίντζιου, Μ. Σωτηροπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ι. Παπαχαραλάμπους.

Για να δικάσει την από 20 Νοεμβρίου 1998 αίτηση: του, κατοίκου (.... 13), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Δ. Πανταρώτα (Α.Μ. 2448), που νομιμοποιήθηκε στην α΄ επ΄ ακροατηρίου συζήτηση, κατά 1) του Δήμου, ο οποίος δεν παρέστη και 2) του,, και, ο οποίος παρέστη με την Μ. Δεληγιάννη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθούν: 1) η υπ΄ αριθμ. 80/1998 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, 2) η υπ΄ αριθμ. 48/185/98 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18 Ν. 2218/94 του Ν. Φωκίδας και 3) η σιωπηρή άρνηση του Υπουργού Εσωτερικών, καθώς και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Α. Σωτηροπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη και το παράβολο (διπλότυπα είσπραξης 0448115, 0448125/98 ΔΟΥ Δικ. Εισπράξεων Αθηνών, έντυπο παραβόλου 1623781/98).

2. Επειδή, ζητείται καθ΄ ερμηνεία του δικογράφου η ακύρωση της απόφασης 80/11.5.98 του Δημοτικού Συμβουλίου Άμφισσας, με την οποία εγκρίθηκε η κυκλοφοριακή μελέτη του Δήμου

3. Επειδή, η υπόθεση εισάγεται μετά την αναβλητική απόφαση 643/2005 του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία διατάχθηκε η αποστολή του φακέλου της υπόθεσης και απόψεων του Δήμου επί των προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως. Εξάλλου, νομίμως συζητείται η κρινόμενη αίτηση παρά την απουσία του Δήμου, εφόσον αντίγραφο της ως άνω αναβλητικής απόφασης (643/2005), με την οποία ορίζετο και νέα δικάσιμος, κοινοποιήθηκε προς το Δήμο στις 13.4.2005.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που απέστειλε ο Δήμος (έγγραφο με Α.Π. ΣτΕ 3410/9.5.2005), με την απόφαση 237/97 του Δημοτικού Συμβουλίου Άμφισσας εγκρίθηκε, κατ' αρχήν, μια πρώτη κυκλοφοριακή μελέτη που είχε συνταχθεί από μελετητή – ειδικό συγκοινωνιολόγο για το κέντρο της πόλης της Άμφισσας και που περιελάμβανε πεζοδρομήσεις ορισμένων οδών και μετατροπή άλλων οδών σε «δρόμους προτεραιότητας των πεζών», με διατήρηση μίας μόνον λωρίδας κυκλοφορίας οχημάτων. Η απόφαση αυτή του Δημοτικού Συμβουλίου, αν και είχε κανονιστικό χαρακτήρα, δεν δημοσιεύθηκε στο δημοτικό κατάστημα κατά το πλήρες περιεχόμενό της, αλλά δημοσιεύθηκε μόνο με τοιχοκόλληση του πίνακα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης που συζητήθηκαν κατά την οικεία συνεδρίαση και ήταν, επομένως η απόφαση εκείνη, του Δημοτικού Συμβουλίου, ανυπόστατη. Στη συνέχεια, με την προσβαλλόμενη απόφαση 80/98 του ίδιου Δημοτικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε νέα συνολική κυκλοφοριακή μελέτη του Δήμου που είχε εκπονηθεί από τον ίδιο μελετητή και περιλάμβανε διάφορα μέτρα για την αντιμετώπιση του κυκλοφοριακού προβλήματος στο κέντρο και στην ευρύτερη περιοχή της πόλης της, ήτοι πεζοδρομήσεις, μονοδρομήσεις οδών, μείωση λωρίδων κυκλοφορίας οχημάτων και αύξηση πλάτους πεζοδρομίων, απαγόρευση στάσης και στάθμευσης σε ορισμένες οδούς, ζώνες ελεγχόμενης στάθμευσης, καθώς επίσης και μέτρα «μεσοπρόθεσμης ή μακροπρόθεσμης εφαρμογής» (προοπτική κατασκευής υπογείου χώρου στάθμευσης, σταθμού στάθμευσης φορτηγών, ίδρυσης δημοτικής λεωφορειακής γραμμής κλπ.). Η πράξη αυτή επικυρώθηκε με την απόφαση 48/185/23.6.98 της Επιτροπής του άρθρου 18 του ν. 2218/94 νομού Φωκίδας, απορριπτική σχετικής προσφυγής νομιμότητας του αιτούντος.

5. Επειδή, ο αιτών, κάτοικος της Άμφισσας, ασκεί την κρινόμενη αίτηση με έννομο συμφέρον, εφόσον προβάλλει ότι οι εγκριθείσες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις δεν στηρίζονται στις πραγματικές συνθήκες της πόλης και προκαλούν επιβάρυνση της κυκλοφοριακής κατάστασης και αύξηση των ρύπων που εκπέμπουν τα αυτοκίνητα.

6. Επειδή, στο άρθρο 24 παρ. 1 του ισχύοντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ/μα 410/1995, ΦΕΚ 231Α) ορίζεται ότι ανήκει στην αρμοδιότητα των δήμων και κοινοτήτων πλην άλλων «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, ο προσδιορισμός και η λειτουργία των χώρων στάθμευσης οχημάτων, η ονομασία των οδών και των πλατειών και η τοποθέτηση πινακίδων». Περαιτέρω, στο άρθρο 9 παρ. 9 του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α) ορίζεται ότι: «Τα μέτρα που αναφέρονται στην περ. ιδ' της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του π.δ/τος 410/1995 και αφορούν τη ρύθμιση της κυκλοφορίας, τον προσδιορισμό και τη λειτουργία των χώρων στάθμευσης

οχημάτων σε κοινόχρηστους χώρους, λαμβάνονται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, με βάση μελέτες που έχουν εκπονηθεί ή εγκριθεί από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του οικείου Δήμου ή Κοινότητας ή από το Τμήμα Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμων και Κοινοτήτων της Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης». Εξάλλου, στο άρθρο 96 παρ. 6 του αυτού κωδικός προβλέπεται ότι: «Τρεις ημέρες μετά τη συνεδρίαση του κοινοτικού συμβουλίου δημοσιεύεται πίνακας στον οποίο σημειώνονται τα θέματα που συζητήθηκαν, ο αριθμός των αποφάσεων και περίληψη του περιεχομένου τους. Ο πίνακας αυτός τοιχοκολλάται στο κοινοτικό κατάστημα, εκτός αν άλλες διατάξεις προβλέπουν ειδικό τρόπο για τη δημοσίευση των αποφάσεων του κοινοτικού συμβουλίου. Οι κανονιστικού περιεχομένου αποφάσεις του κοινοτικού συμβουλίου δημοσιεύονται ολόκληρες στο κοινοτικό κατάστημα. Για τις δημοσιεύσεις συντάσσεται αποδεικτικό από κοινοτικό υπάλληλο ή άλλο δημόσιο όργανο». Σύμφωνα δε με το άρθρο 119 του αυτού ως άνω Κώδικος οι διατάξεις του άρθρου 96 εφαρμόζονται ανάλογα και στους δήμους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η δημοσίευση στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα, κατά το πλήρες περιεχόμενο, των κανονιστικών αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων αποτελεί συστατικό στοιχείο της νόμιμης υπόστασής τους (ΣτΕ 187/98, 2759/2003, 3806/2005).

7. Επειδή, εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη πράξη του, το Δημοτικό Συμβούλιο Άμφισσας ενέκρινε τη συνταχθείσα από ιδιώτη μελετητή κυκλοφοριακή μελέτη του Δήμου μελέτη που περιελάμβανε, όπως προαναφέρθηκε, κατά κύριο λόγο μονοδρομήσεις οδών, δημιουργία πεζοδρόμων, περιορισμούς κυκλοφορίας οχημάτων και μέτρα διαχείρισης του προβλήματος στάθμευσης στο κέντρο της πόλης. Η πράξη αυτή, λόγω του κανονιστικού της χαρακτήρα, δεν δημοσιεύθηκε, όπως έπρεπε βάσει των ανωτέρω διατάξεων, κατά το πλήρες περιεχόμενό της, αλλά, όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό, δημοσιεύθηκε απλώς με τοιχοκόλληση ο πίνακας με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης που συζητήθηκαν στη συνεδρίαση της 11ης Μαΐου 1998, κατά την οποία ελήφθη και η προσβαλλόμενη απόφαση. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου, εφόσον δεν δημοσιεύθηκε νομίμως, είναι ανυπόστατη, παρά το γεγονός όμως ότι είναι ανυπόστατη, θα πρέπει να ακυρωθεί, για λόγους ασφαλείας δικαίου, εφόσον οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που εγκρίθηκαν με αυτήν έχουν εφαρμοσθεί τμηματικά, όπως βεβαιώνει ο Δήμος Κατόπιν δε της ακύρωσης της πράξης για το λόγο αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, παρέλκει η έρευνα των λοιπών προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.

8. Επειδή, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, το Δικαστήριο δεν επιβάλλει δικαστική δαπάνη (άρθρ. 39 παρ. 1 ΠΔ 18/89).

Δια ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την απόφαση 80/11.5.98 του Δημοτικού Συμβουλίου Άμφισσας, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Εκτιμώντας τις περιστάσεις, δεν επιβάλλει δικαστική δαπάνη.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 8 Δεκεμβρίου 2005