

Αριθμός 2422/2011

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 7 Ιουνίου 2011, με την εξής σύνθεση: Σωτ. Ρίζος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Δ΄ Τμήματος, Ε. Σαρπ, Γ. Παπαγεωργίου, Ε. Αντωνόπουλος, Δ. Κυριλλόπουλος, Σύμβουλοι, Β. Κίντζιου, Χ. Σιταρά, Πάρεδροι. Γραμματέας η Α. Ρίπη.

Για να δικάσει την από 21 Απριλίου 2008 αίτηση: του, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής, ο οποίος δεν παρέστη, αλλά ο δικηγόρος που παρέστη στην α΄ συζήτηση νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ο οποίος παρέστη με τον Στέργιο Κίκα, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά του παρεμβαίνοντος Δήμου Ακράτας, ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Κοσμά Στραβόλαιμο (Α.Μ. 6505), που τον διόρισε με απόφασή της η Δημορχιακή Επιτροπή.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ΄ αριθμ. 11/18-1-2008 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) στο νόμο Αχα ΐας, με την οποία απερρίφθη προσφυγή του κατά της υπ΄ αριθμ. 20999/6-12-2007 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Δ. Κυριλλόπουλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του παρεμβαίνοντος Δήμου και τον αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψη της υπό κρίση αιτήσεως.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ΄ αριθ. 3228414, 4285002/2008 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθ. 11/18-1-2008 αποφάσεως της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) στο νομό Αχαΐας, με την οποία απερρίφθη προσφυγή του αιτούντος κατά της υπ' αριθ. 20999/6-12-2007 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος. Με την τελευταία αυτή απόφαση είχε απορριφθεί προσφυγή του αιτούντος κατά της υπ' αριθ. 305/31-10-2007 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας νομού Αχαΐας, με την οποία ορίσθηκε πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο στη δημοτική επιχείρηση «Υδροηλεκτρικός Σταθμός Τσιβλού Δήμου Ακράτας».

3. Επειδή, η υπόθεση εισάγεται προς συζήτηση στο Δ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν της υπ' αριθ. 1142/2010 παραπεμπτικής αποφάσεως του Γ' Τμήματος του Δικαστηρίου, με την οποία το Τμήμα αυτό έκρινε ότι είναι αναρμόδιο για την εκδίκασή της. Ενώπιον του τελευταίου αυτού Τμήματος ο αιτών είχε νομιμοποιήσει με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, σύμφωνα με το άρθρο 27 του π.δ. 18/1989, τον παρασπάντα δικηγόρο. Η νομιμοποίηση αυτή ενώπιον του αναρμόδιου Τμήματος αρκεί για να θεωρηθεί ότι η κρινόμενη αίτηση ασκείται παραδεκτώς από της απόψεως αυτής, παρά την απουσία του αιτούντος κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση της υποθέσεως ενώπιον του Δ' Τμήματος.

4. Επειδή, ως συμπροσβαλλόμενες με την κρινόμενη αίτηση πρέπει να θεωρηθούν η ως άνω υπ' αριθ. 305/31-10-2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας και η υπ' αριθ. 20999/6-12-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος με την οποία, απερρίφθη η προσφυγή νομιμότητας που άσκησε ο αιτών κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας.

5. Επειδή, η παρέμβαση που έχει ασκήσει ο Δήμος Ακράτας νομού Αχαΐας με το από 20-1-2010 δικόγραφο πρέπει να λογισθεί ως υπόμνημα, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, με την κρινόμενη αίτηση προσβάλλεται και πράξη του και, συνεπώς, είναι κύριος διάδικος στη δίκη.

6. Επειδή, ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 3463/2006 (Α' 114), ορίζει στο άρθρο 97 παρ. 6 ότι: «Τρεις (3) ημέρες μετά τη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου δημοσιεύεται πίνακας στον οποίο σημειώνονται τα θέματα που συζητήθηκαν, ο αριθμός των αποφάσεων και περίληψη του περιεχομένου τους. Ο πίνακας αυτός αναρτάται στο δημοτικό κατάστημα, εκτός αν άλλες διατάξεις προβλέπουν ειδικό τρόπο για τη δημοσίευση των αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου. Οι κανονιστικού περιεχομένου αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου δημοσιεύονται ολόκληρες στο δημοτικό κατάστημα και οι ατομικές διοικητικές πράξεις τουλάχιστον σε περίληψη. Για τις δημοσιεύσεις συντάσσεται αποδεικτικό από δημοτικό υπάλληλο ή άλλο δημόσιο όργανο». Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι η δημοσίευση εν περιλήψει των ατομικού χαρακτήρος αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων αποτελεί συστατικό στοιχείο της νόμιμης υποστάσεώς τους (ΣτΕ 1627/2010).

7. Επειδή, με την ανωτέρω υπ' αριθ. 305/31-10-2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας νομού Αχαΐας ορίσθηκε πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο στη δημοτική επιχείρηση με την επωνυμία «Υδροηλεκτρικός Σταθμός Τσιβλού Δήμου Ακράτας», η οποία συνεστήθη με την υπ' αριθ. 33067/29-11-1990 απόφαση του Νομάρχη Αχαΐας (Β' 763), με σκοπό την αποκλειστική παραγωγή και διάθεση της ενέργειας από τον ως άνω Υ/Η σταθμό προς τη ΔΕΗ. Με την προαναφερθείσα απόφαση ο αιτών διορίσθηκε στο ανωτέρω Διοικητικό Συμβούλιο ως αναπληρωτής τακτικού μέλους, παρά το γεγονός ότι το τοπικό συμβούλιο του δημοτικού διαμερίσματος Πλατάνου του Δήμου Ακράτας με το υπ' αριθ. 6/16-7-2007 πρακτικό του είχε προτείνει αυτόν ως τακτικό μέλος. Η ως άνω απόφαση έχει τον χαρακτήρα ατομικής διοικητικής πράξεως και, συνεπώς, προκειμένου να αποκτήσει υπόσταση έπρεπε να δημοσιευθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 97 παρ. 6 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Απαιτείτο δηλαδή η δημοσίευση, με την ανάρτηση στο δημοτικό κατάστημα, πίνακα που να περιέχει, μεταξύ των άλλων, και περίληψη του περιεχομένου της ως άνω αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου. Όμως, στο από 1-11-2007 αποδεικτικό δημοσιεύσεως, που ευρίσκεται στο φάκελο της υποθέσεως, αναφέρεται ότι στον πίνακα ανακοινώσεων του δημοτικού καταστήματος του Δήμου Ακράτας δημοσιεύθηκε ο πίνακας των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και ο αριθμός των αποφάσεων που ελήφθησαν κατά τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της 31-10-2007. Επομένως από το ανωτέρω αποδεικτικό προκύπτει ότι δεν δημοσιεύθηκε περίληψη της ως άνω υπ' αριθ. 305/31-10-2007 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας και, συνεπώς, εν όψει των προαναφερθεισών διατάξεων του άρθρου 97 παρ. 6 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, η απόφαση αυτή δεν έλαβε νόμιμη υπόσταση. Για το λόγο δε αυτόν, ο οποίος εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, η απόφαση αυτή πρέπει να ακυρωθεί, ενώ, περαιτέρω, πρέπει να ακυρωθούν, για λόγους ασφαλείας του δικαίου και οι ανωτέρω εκδοθείσες επί προσφυγών του αιτούντος αποφάσεις, ήτοι η υπ' αριθ. 20999/6-12-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος και η υπ' αριθ. 11/18-1-2008 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, με τις οποίες ασκήθηκε έλεγχος νομιμότητας στην υπ' αριθ. 305/31-10-2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας.

7. Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις, κατόπιν δε τούτου, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.

Δια ταύτα

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει α) την υπ' αριθ. 305/31-10-2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ακράτας νομού Αχαΐας, β) την υπ' αριθ. 20999/6-12-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος και γ) την υπ' αριθ. 11/18-1-

2008 απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου και

Επιβάλλει συμμετρως στο Ελληνικό Δημόσιο και το Δήμο Ακράτας νομού Αχαΐας τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 8 Ιουνίου 2011 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 9ης Αυγούστου 2011.