



Αθήνα, 31/07/2006

Ap. πρωτ. 4661

Прос

Ταχ. Δύνη: Κροκίσιας 1-3. Αυτελόδουκοι

Tax. Kōd.: 11523

Υπενθυνος : Δημήτρης Γ. Σακούλης

TUλ : 210 64 75 689

Fax : 210 64 75 628

e-mail : dzografopoulos@ctba.fr

**Θέμα: Υποβολή καταγγελίας ενόπιον της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού
Χαρακτήρα**

Κύριε Δήμαρχε,

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδουμένων Προσφυγικού Χαρακτήρα, με αρ. πρωτ. 4661 (από 12/07/2006), καταγγελία της κτις Αργεντίνη Αστασίας, δημοτικής συμβολίου του Δήμου Λαυρεωπικής, βάσει της οποίας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου έχουν παραλείψει να ικανοποιήσουν το αίτημά της – το οποίο έχει επανελημμένως υποβάλει αρμοδίως – σχετικά με τη χορήγηση στην ίδια ενημερωτικής κατάστασης από 01/01/2003 έως σήμερε, των εγγραφέντων νέων Δημοτών του Δήμου Λαυρεωπικής που έχουν δικαιώμα ψήφου, καθώς :
• των εγγράφων – δικαιολογητικών, που προσκομίσειν οι ενδιαφερόμενοι για την εγγραφή τους σε Δημοτολόγιο του

—
—
—

Δήμου, όπως, επίσης, και τις αποφάσεις του Δημάρχου ή απόντα υπηρεσιών του Δήμου για τη μεταδημόσιευση των προσώπων αυτών.

Κατόπιν τούτου, σας ενημερώνουμε για τα ακόλουθα.

1. Επειδή, τα συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία προσένοι παν αρχεία παν αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Λαπορεωτικής και των οποίων τη χαρήγηση ζητά ωπό το Δήμο αυτό, ως υπεδημό επεξεργασίας, η και Αργεντίνη Αστυνομία, με την ιδιότητα του μέλους του Δημοτικού συμβουλίου, όντως εμπίπτουν στην έννοια των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Διότι, κατά το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 «για τους ακοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: α) „Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα“. κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν πλέον να προσδιορισθείν τα υποκείμενα των δεδομένων (...).».

2. Επειδή, περαιτέρω, και όσον αφορά ειδικότερα τη φύση των εν λόγω δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, πρόκειται, καταρχήν, για απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, σε αυτοδιαστολή μα τα λεγόμενα ευαίσθητα δεδομένα, που, κατά το άρθρο 2, παρ. (β) του Ν. 2472/1997 (όπους η διάταξη αυτή τραπεζοτίθηκε προσφάτως από το Ν. 3471/2006 για την Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροχοτοίηση του Ν. 2472/1997), ορίζονται ως εκείνα «τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε σονδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην καταναλωτική πρόνοια και στην εργατική ζωή, στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενόσεις προσώπουν». Εκτός, εάν ενδεχομένος το περιεχόμενο κάποιων εκ των ζητηθέντων ως άνω δικαιολογητικών εγγράφων δηνύνεται να αποκαλύψει πληροφορίες, που αποτελούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του σημειωθέντος υποκειμένου, στο οποίο και αναφέρεται.

3. Επειδή, η προσαναφερόμενη διάκριση ανάμεσα σε απλά και ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα έχει σημασία αναφορικά με τη χαρήγηση των στοιχείων, που δύναται να ζητήσει κάποιο πρόσωπο από τις υπηρεσίες του Δήμου. Και τούτο, διότι, όσον αφορά τη χαρήγηση στοιχείων, που αποτελούν απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, το άρθρο 5, παρ. 1 του Ν. 2472/1997 ορίζει μεν ότι «επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή των», αλλά η παρ. 2 του ίδιου άρθρου προβλέπει ότι «κατ' εξαιρεσην επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση. δταν: (...) ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την παρακολούθηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει

τον όρο ότι τούτο οπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων πλη ρισσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών. Συνεπώς, οι υπηρεσίες του Δήμου υποχρεούνται να χορηγήσουν τα ζητηθέντα στοιχεία σε οποιανδήποτε αιτούντα, υπό τους δρους αυτούς.

Όσον αφορά, δημοκ., τη χορήγηση στοιχείων, που, κατά τα προσναφερθέντα, δύνανται να χαρακτηρισθούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τυγχάνουν «φαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2472/1997, για την Επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων». Η παρ. 1 του άρθρου 7 ορίζει μεν ότι «απαγορεύεται η σύλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων», αλλά η παρ. 2 του ίδιου άρθρου επιτρέπει την κατ' εξαίρεση σύλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και την ιδρυση και λειτουργία οργανικού αρχείου, ώστερα από άδεια της Αρχής, εφόσον συντρέχουν μία ή η περισσότερες από περιοριστικά αναφερόμενες προϋποθέσεις. Ανάμεσα δε σε αυτές, και εκείνη, που προβλέπει ότι «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιούνται ή έχουν δημοσιευτεί» ή «έχουν δημοσιευτεί από άδεια της Αρχής, εφόσον συντρέχουν μία ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή περάση πολιτικού δικαιώματος ενώπιον δικαιοστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου». Συνεπώς, εφόσον κάποιο πρόσωπο ζητήσει τη χορήγηση στοιχείων, που συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, οι υπηρεσίες του Δήμου μπορούν να τα χορηγήσουν, μόνο μετά από άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, που θα χορηγήθει στη βάση της διαπίστωσης, αφενός, ύπαρξης ενόδιου συμφέροντος του αιτούντος τη χορήγηση και, αφετέρου, του ότι η επεξεργασία αφορά δεδομένα, που δημοσιοποιούνται ή έχουν αναγνωριστεί, άσκηση ή περάση πολιτικού δικαιώματος ενώπιον δικαιοστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου., εάν δεν συντρέχει και κάποια άλλη προϋπόθεση για τη χορήγηση των εν λόγω δεδομένων, από εκείνες που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 2472/1997.

4. Επειδή, δε, για την αξιολόγηση της νομιμότητας χορήγησης από τις υπηρεσίες του Δήμου των προσναφερομένων στοιχείων, είτε πρόκειται για απλά είτε για ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις επιταγές του άρθρου 4, παρ. 1 του Ν. 2472/1997, απαιτείται ίδιως ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, και τα ζητηθέντα δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα, και δχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εγ δψει των σκοπών της επεξεργασίας. Είναι, επίσης, αναγκαία η διαπίστωση της ύπαρξης ενόδιου συμφέροντος στο πρόσωπο του αιτούντας τη χορήγηση. Εν προκειμένω, η άσκηση των εκ του νόμου δικαιωμάτων, καθηρώντων και αρμοδιοτήτων του μέλους του δημοτικού συμβουλίου συνιστά καθορισμένο, σαφή και νόμιμο σκοπό επεξεργασίας, κατά την προσναφερόμενη έννοια. Εξάλλου, η διαπίστωση της ύπαρξης τέτοιου ενόδιου συμφέροντος διναμένου να δικαιολογήσει τη χορήγηση των ζητηθέντων στοιχείων, εναπόκειται, καταρχήν, στο Δήμο, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να αξιολογήσει είτε τη συνέρρομή στο πρόσωπο του αιτούντος κάποιας ιδιαιτερης ιδιότητας, είτε τη διαπίστωση της ύπαρξης συγκεκριμένου

νομίμου δικαιώματος, που να δικαιολογούν τη χορήγηση των ζητηθέντων, στοιχείων. Όμως, στο πλαίσιο αυτό, είναι προφανές ότι η ιδιότητα του μέλους του δημοτικού συμβουλίου δικαιολογεί τη συνδρομή στο πρόσωπο του αιτούντος, εν προκειμένῳ της καις Αργεντίνη, εννόμου συμφέροντος και για την πρόσβαση στα προσωπικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, απλά και εναίσθητα, στο βαθμό που ο αιτών ενεργεί στο πλαίσιο των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του ως μέλος του δημοτικού συμβουλίου.

5. Επειδή, περαιτέρω, σα κάθε περίπτωση, από τη σημερινή που οι υπηρεσίες του Δήμου προβούν στη χορήγηση των ζητουμένων στοιχείων στον αιτούντα, αυτός επιφροτίζεται πλέον με τις υποχρεώσεις, που βαρύνουν τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να τηρεί τις γενικές αρχές για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που χροβλέπονται στο άρθρο 4 του Ν. 2472/1997, καθώς και εκείνες που θεσπίζονται από το άρθρο 10 του Ν. 2472/1997, για το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας, και που απαγορεύουν, ιδίως, σκοιαδήποτε αθέμιτη διαβίβαση των κρίσιμων δεδομένων, ορίζονται (παρ. 1, άρθρου 10) ότι «η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι απόρρητη. Διεξάρχεται αποκλειστικά και μόνο από πρόσωπα που τελούν υπό τον άλεγχο του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία και μόνον κατ' εντολή του». Συνεπώς, ο αιτών έχει, ιδίως, την υποχρέωση να επεξεργαστεί τα κρίσιμα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα αποκλειστικά στο πλαίσιο του σκοπού επεξεργασίας, που έχει προβάλλει για τη χορήγησή τρός. Εφόσον, δε, ο αιτών επικαλείται ύπαρξη ιννόμου συμφέροντος εκ της ιδιότητός του του μέλους του δημοτικού συμβουλίου, έχει υποχρέωση να επεξεργαστεί τα δεδομένα αυτά στο πλαίσιο των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του, που απερρέουν από αυτή την ιδιότητα, και να μην διαβιβάσει αύτες καρποκομήσει τα δεδομένα αυτά σε τρίτους.

6. Επειδή, τέλος, κατά το άρθρο 11 του Ν. 2472/1997, ακαραίητη προσβάσει για τη νομιμότητα της χορήγησης των ζητηθέντων αντιγράφων εγγράφων, που αφορούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τρίτων φυσικών προσώπων, αποτελεί η προηγούμενη ενημέρωση των ενδιαφερομένων υποκειμένων ακόπη τις υπηρεσίες του Δήμου, σχετικά με όλα τα σημεία, που αναφέρονται στις διατάξεις του άρθρου αυτού, και, ιδίως, σχετικά με τα δικαιώματα πρόσβασης και αντίρρησης, που έχει κάθε ενδιαφερόμενο υποκείμενο, κατά τους δρόμους των άρθρων 12 και 13, αντίστοιχα, του Ν. 2472/1997. Η δε σχετική ενημέρωση των υποκειμένων γίνεται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 2472/1997, της Κανονιστικής Πράξης 1/1999 για την Ενημέρωση υποκειμένων των δεδομένων κατ' άρθρο 11 Ν. 2472/1997 και της Απόφασης 408 για την Ενημέρωση υποκειμένων επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα διά του τόπου της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (όλα τα νομικά αυτά κείμενα είναι προσβάσιμα στον ιστοχώρο της Αρχής, στη διεύθυνση www.dpa.gr). Από το συνδυασμό των εν λόγω διατάξεων προκύπτει ότι για την ενημέρωση κάθε προσώπου της ενδιαφερόμενης καπηγορίας φυσικών προσώπων, εφαρμοστέα είναι, καταρχήν, η διάταξη του άρθρου 3, παρ. 2 της

Κανονιστικής Πράξης 1/1999 της Αρχής που βέβαια πηγάδι την αρχή του πλέον πρύτανορου τρόπου για την ενημέρωση, ορίζοντας τα εξής: «Όταν για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων δεν απαιτείται άμεση ζητείται συγκατάθεση των υποκειμένου, η ενημέρωση των γίνεται με τον πιο πρόσφορο τρόπο, ώστε να εξασφαλίζεται η όσο το δυνατόν ακρόσκοπη και επαρκής πληροφόρηση του υποκειμένου. Ενδεικτικά, η ενημέρωση μπορεί να γίνει: (α) Με ανάρτηση ενδιάκριτης προειδοποιητικής πινακίδας στο χώρο συναλλαγής (β) Με διάθεση έντυπου υλικού (γ) Με αναγραφή σε λογαριασμούς, τηλοφωνικά ή άλλα παραστατικά, εφ' όσον προστάρχει συναλλακτού σχέση (δ) Με ενδιάκριτη επισημείωση στο εραπηματολόγιο, έντυπο αιτήσεως, δελτίο παροχής πληροφοριών κ.λ.π., εγ' όσον το υποκειμένο καλείται να το συμπληρώσει (ε) Με ειδική, σαφή και ενδιάκριτη επισήμανση στην αρχική σελίδα της ιστοσελίδας (web-site), εφ' όσον η συλλογή γίνεται μέσω των διαδικτύου (internet). Εξάλλου, εφόσον ο αριθμός της ενδιαφερόμενης κατηγορίας φυσικών προσώπων, είναι ίσος τη μερίτερος των χιλιών (1.000), οι διατάξεις της Απόφασης 408 της Αρχής παρέχουν τη δινατότητα ενημέρωσής τους δια του Τύπου.

7. Για τους λόγους αυτούς, ο Δήμος Λαυρεωτικής υποχρεούνται, σύμφωνα με τα προαιρέσιμα, βάσει και των διοικήσεων του Ν. 2472/1997 για την Προστασία των ατόμων από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, να χορηγήσει, στη δημοτική σύμβουλο και Αριθμητική Αστακού τα ζητούμενα στοιχεία, που αφορούν δεδομένη προσωπικού χαρακτήρα τρίτων φυσικών προσώπων. Ομοίως, δε, οφείλουν να πράξουν οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου σε κάθε ανάλογη περίπτωση.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινήσεις.

Κατ' εντολήν του Προέδρου



Δημάρχης Ζητροφούσας

Δικαγόρος (ΔΝ) ⇒ Νόμιμος Ελεγκτής