



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Πρακτικό Γνώμης
1/2018
(άρθρο 212 του ν.4555/2018)

Η Μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Α. Στην Αθήνα σήμερα την 29^η Νοεμβρίου του έτους 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 μ.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα 301 της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών επί της Σταδίου 27 και Δραγατσανίου 2, 3ος όροφος, η Μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η συνεδρίαση έλαβε χώρα μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής, η οποία κοινοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της, τακτικά και αναπληρωματικά.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία.

Ειδικότερα, από τα προσκληθέντα μέλη της Επιτροπής παρέστησαν, κατά την συνεδρίαση, τα ακόλουθα:

1. Κωνσταντίνος - Νικόλαος Πουλάκης (Πρόεδρος)
2. Μαρία Μαυραγάνη (μέλος),
3. Κωνσταντίνος Θεοδωρόπουλος (μέλος),
4. Θωμάς Δουληγέρης (αναπληρωματικό μέλος),
5. Σταματία Ντιντιούμη (αναπληρωματικό μέλος),
6. Αφροδίτη Διαμαντοπούλου (μέλος),
7. Νικόλαος Χατζηεργάτης (μέλος),
8. Μαρία Νίκου (μέλος),
9. Μιχαήλ Αγγελόπουλος (μέλος).

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής, αν και προσκλήθηκαν νομίμως, δεν προσήλθαν.

Στην Επιτροπή παρέστη, ως εκπρόσωπος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η Σοφία Κούλη.

Στην Επιτροπή συμμετείχε και ο εισηγητής της Διεύθυνσης Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών Αριστοτέλης Λάτσινος.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστη η γραμματέας της Επιτροπής Δέσποινα Νάσαινα και ο αναπληρωτής της Αλέξανδρος Τζουμαϊλής.

Β. Η Επιτροπή συνεδρίασε ύστερα από το υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/84298/12151/23-11-2018 έγγραφο αίτημα του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, το οποίο υποβλήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Μόνιμης Επιτροπής Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, monimi.epitropi.ota@ypes.gr.

Το σχέδιο της προτεινόμενης διάταξης και η σχετική Αιτιολογική Έκθεση έχουν ως ακολούθως:

Σχέδιο διάταξης

Προστίθεται περίπτ. (ε) στην παρ. 3 του άρθρου 28 του ν. 3937/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 147 του ν. 4495/2017, η οποία έχει ως εξής:

«(ε) Φορέας υλοποίησης της απαλλοτρίωσης, βαρυνόμενη με τη δαπάνη της απαλλοτρίωσης με αντίστοιχη μεταφορά πιστώσεων από το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) και αρμόδια για όλες τις απαραίτητες ενέργειες από την πράξη κήρυξης της απαλλοτρίωσης μέχρι και την συντέλεση αυτής, ορίζεται η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.»

Αιτιολογική έκθεση

Με την παρούσα ρύθμιση ορίζεται η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας ως φορέας υλοποίησης της απαλλοτρίωσης του οικισμού Αναργύρων του Δήμου Αμυνταίου του Νομού Φλώρινας, βαρυνόμενη με τη δαπάνη της απαλλοτρίωσης με αντίστοιχη μεταφορά πιστώσεων από το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) και αρμόδια για κάθε απαιτούμενη ενέργεια που θα προκύψει από την κήρυξη της απαλλοτρίωσης μέχρι και την συντέλεση αυτής.

Γ. α) Κατά τη συνεδρίαση συζητήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, όπως αυτά διατυπώθηκαν στην Πρόσκληση που απηύθυνε ο Πρόεδρος στα μέλη της Επιτροπής.

- Συζήτηση και συναίνεση των μελών της Επιτροπής στη διαδικασία διατύπωσης γνώμης με ηλεκτρονικά μέσα.

- Διατύπωση γνώμης επί σχεδίου διάταξης νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

β) Κατά τη συνεδρίαση η εκπρόσωπος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατέθεσε στην Επιτροπή το με αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔΑ/86158/2224/29-11-2018 έγγραφο της Δ/σης Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών, με θέμα: «Εισηγήση σύμφωνα με την παρ. 5 περ. ε του αρ. 24 του ν.4270/2014 (ΦΕΚ143/Α'/2014), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για την προσθήκη περίπτωσης (ε) στην παρ.3. του άρθρου 28 του Ν.3937/2011, όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 147 του Ν.4495/2017 (ΦΕΚ 167/Α'/2017).» (συνημμένα 1)

γ) Κατά τη συνεδρίαση ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ και τακτικό μέλος στην Επιτροπή κος Αγγελόπουλος κατέθεσε εγγράφως διατύπωση γνώμης της ΚΕΔΕ, υπογεγραμμένη από το νομικό σύμβουλο της ΚΕΔΕ Πάνο Ζυγούρη (συνημμένα 2).

δ) Κατά τη συνεδρίαση ο εκπρόσωπος της ΕΝΠΕ και αναπληρωματικό μέλος στην Επιτροπή κος Στουπής απέστειλε γραπτό μήνυμα, στο οποίο καταγράφηκε η συμφωνία του με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ακολούθως, η σχετική συμφωνία καταγράφηκε και με αποστολή σχετικού μηνύματος στην ηλεκτρονική διεύθυνση της Επιτροπής.

Δ) Κατά τη συνεδρίαση διατυπώθηκαν οι επιμέρους γνώμες των μελών της Επιτροπής, ως ακολούθως:

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης της επιτροπής ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στην πρωτοβουλία της Κυβέρνησης και του Υπουργείου Εσωτερικών για τη θέσπιση, με το «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», της Μόνιμης Επιτροπής Ελέγχου Αρμοδιοτήτων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Μ.Ε.Ε.Α.Τ.Α.), χαρακτηρίζοντάς την ως μια κατάκτηση της Αυτοδιοίκησης. Στόχος της Επιτροπής είναι να παρακολουθεί τα νομοσχέδια και τις ρυθμίσεις άλλων Υπουργείων με τα οποία επηρεάζονται οι αρμοδιότητες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με υποχρέωση των Υπουργείων, πριν την κατάθεση οποιασδήποτε προτεινόμενης ρύθμισης, την αποστολή τους στην Επιτροπή προς εξέταση. Η επιτροπή συγκροτήθηκε τον Οκτώβριο και αποτελείται από 12 μέλη, 7 στελέχη υπηρεσιών του ΥΠΕΣ και 4 εκπροσώπους της ΤΑ, 2 από την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ) και 2 από την Ένωση Περιφερειών (ΕΝΠΕ). Από την ΚΕΔΕ παρευρίσκεται στη συνεδρίαση ο κος Αγγελόπουλος, ενώ από την ΕΝΠΕ ενημέρωσε για την επικείμενη παρουσία του ο κος Στουπής, αναπληρωματικό μέλος του κυρίου Γαλιατσάτου. Υποστήριξη στην επιτροπή παράσχει η κα Νάσaina και ο κος Τζουμαϊλής, στελέχη ΥΠΕΣ, ενώ πάντοτε θα προσκαλείται εκπρόσωπος του Υπουργείου που προωθεί τη ρύθμιση. Εκπρόσωπος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) στη σημερινή συνεδρίαση είναι η κα Κούλη.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής ζήτησε από τα μέλη της Επιτροπής τη συναίνεσή τους αναφορικά με το διαδικαστικό ζήτημα της τεκμαιρόμενης παρουσίας τους και της συμμετοχής τους στον υπολογισμό της απαρτίας, σε περίπτωση

αποστολής των απόψεών τους με ηλεκτρονικό τρόπο. Οι απόψεις θα παραλαμβάνονται από τη γραμματεία και θα ενημερώνονται όλα τα μέλη. Με τον ανωτέρω τρόπο κατοχυρώνεται η αποδοτικότητα της λειτουργίας της Επιτροπής. Σχετικά, ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ κος Αγγελόπουλος ενημέρωσε το σώμα ότι για την ΚΕΔΕ είναι σημαντικό να υπάρχει αυτοπρόσωπη παρουσία στην Επιτροπή, γι' αυτό και επελέγησαν πρόσωπα που βρίσκονται σχεδόν μόνιμα στην Αττική, αποδεχόμενος, όπως και όλα τα μέλη της επιτροπής, τη δυνατότητα που προβλέπει η Υπουργική Απόφαση για την ηλεκτρονική αποστολή των απόψεων. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε ότι ακόμα και στην ακραία περίπτωση που τα μέλη κωλύονται να παραστούν στη συνεδρίαση της επιτροπής, θα θεωρούνται παρόντα, εφόσον αποστείλουν τις απόψεις τους ηλεκτρονικά, ώστε να μην εμποδίζεται από τυπικά ζητήματα απαρτίας το έργο της επιτροπής και να τηρούνται οι προθεσμίες. Όσον αφορά την τήρηση των πρακτικών με ηχογράφηση τα μέλη συμφώνησαν ομοφώνως.

Το λόγο στη συνέχεια πήρε η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ η οποία ανέπτυξε την εισήγησή της. Ενημέρωσε το σώμα ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί προσθήκη στον ν. 3937/2011 αναφορικά με τη διαδικασία αναγκαστικής απαλλοτρίωσης του οικισμού Αγίων Αναργύρων του Δήμου Αμυνταίου, λόγω των κατολισθήσεων του Ιουνίου του 2017. Όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες έχουν ολοκληρωθεί, με τη διαδικασία να έχει φτάσει στην παρ. δ' του νόμου όπου με ΚΥΑ κηρύσσεται η απαλλοτρίωση. Σύμφωνα με ενημέρωση από τις υπηρεσίες του ΥΠΕΝ, την οποία επικαλέστηκε η κα Κούλη, είναι η πρώτη φορά που συντελείται τέτοιου είδους απαλλοτρίωση από δημόσιο φορέα. Μέχρι τώρα η απαλλοτρίωση γινόταν με δαπάνες, είτε της ΔΕΗ, είτε άλλου εκμεταλλευτή. Συνεπώς, δεν υπάρχει η απαιτούμενη τεχνογνωσία και εμπειρία στις υπηρεσίες του ΥΠΕΝ στο σκέλος των παραστάσεων στα δικαστήρια, της κρίσης των ενστάσεων και τον καθορισμό τιμής μονάδας απαλλοτρίωσης. Αντίθετα, κατά την εκπρόσωπο του ΥΠΕΝ τις σχετικές διαδικασίες είναι προτιμότερο να αναλάβει η οικεία Περιφέρεια, μιας και δικό της έργο είναι η κατάρτιση τόσο των πινάκων όσο και των διαγραμμάτων, ενώ θα υπάρχει και εγγύτητα παρακολούθησης της διαδικασίας. Το κόστος έχει προεκτιμηθεί από την Περιφέρεια και τη ΔΕΗ γύρω στα 40 εκ. ευρώ, ενώ υπάρχει και πολιτική συμφωνία με το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΥΠΟΙΑΝ) για την ανάληψή του με δέσμευση κονδυλίου του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) για το 2018.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Επιτροπής γνωστοποίησε στο σώμα ότι έλαβε νέο μήνυμα από τον εκπρόσωπο της ΕΝΠΕ κο Στουπή, με σχετική ενημέρωση ότι δεν θα παρευρεθεί. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη ότι υπό την προεδρία του στην Επιτροπή δε θα λαμβάνουν χώρα ψηφοφορίες, αλλά θα γίνεται προσπάθεια για συναινετικές αποφάσεις. Σε περίπτωση που θα προκύπτουν αντίθετες απόψεις, αυτές θα καταγράφονται και θα διαβιβάζονται στον επισπεύδοντα Υπουργό, προκειμένου αυτός να τις λάβει υπόψιν του.

Το λόγο στη συνέχεια πήραν τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής.

Ο κος Θεοδωρόπουλος ζήτησε περισσότερη ενημέρωση αναφορικά με τη συνεννόηση του ΥΠΕΝ με το ΥΠΟΙΑΝ.

Η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ πρόσθεσε ότι το έργο είναι υπέρ δημοσίου και με δαπάνες δημοσίου, ενώ έχει λάβει χώρα επικοινωνία με τον επικεφαλής του ΠΔΕ κο Κορκολλή και το έργο θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Τα χρήματα θα διατεθούν απευθείας από το ΠΔΕ σε ΚΑΕ της Περιφέρειας, η οποία θα τα διαχειριστεί. Επίσης, απαντώντας σε ερώτηση της κας Νίκου, ενημέρωσε ότι επειδή το έργο τυπικά θα επιφέρει επιβάρυνση του προϋπολογισμού της Περιφέρειας χρειάζεται και μια εισήγηση ΓΔΟΥ από το ΥΠΕΣ.

Η κα Νίκου επισήμανε ότι το ποσό των 40 εκ. ευρώ πρέπει να αναφερθεί στη νομοθετική ρύθμιση, καθώς είναι ασαφές το ποσό. Αν δεν γίνει αυτό είθισται να γίνεται μια αναφορά ότι το κόστος δε μπορεί να εκτιμηθεί εκ των προτέρων.

Ο κος Θεοδωρόπουλος συμφώνησε με την κα Νίκου.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κος Χατζηεργάτης, ο οποίος διατύπωσε την άποψη ότι η οικονομική επιβάρυνση αφορά το ΥΠΟΙΑΝ, καθώς τελικά θα επιβαρυνθεί το ΠΔΕ με ποσό το οποίο θα αποδοθεί στην Περιφέρεια, για να γίνει η απαλλοτρίωση. Από την πλευρά της Περιφέρειας δεν υπάρχει επιβάρυνση του Μεσοπρόθεσμου.

Το λόγο στη συνέχεια πήρε η κα Μαυραγάνη, η οποία παρατήρησε ότι δεν πρόκειται για πάγια αρμοδιότητα της ΤΑ, αλλά η ρύθμιση αφορά μόνο την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας. Επισήμανε ότι δεν έχει καταστεί σαφές σε τί συνίσταται το διοικητικό – λειτουργικό κόστος που θα απαιτηθεί και από που θα καλυφθεί. Συμφώνησε ότι το έργο είναι σκόπιμο να γίνει από την Περιφέρεια για λόγους εγγύτητας, αλλά και για λόγους τεχνογνωσίας.

Το λόγο στη συνέχεια πήρε, εκ νέου, ο κος Χατζηεργάτης.

Επισήμανε ότι του προκάλεσε μεγάλη εντύπωση το γεγονός ότι φορέας κεντρικής διοίκησης δηλώνει αδυναμία διεκπεραίωσης του έργου και δίνει τη σχετική αρμοδιότητα στην ΤΑ. Τόνισε, επίσης, ότι στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται ήδη ότι οι περισσότερες διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση του προβλήματος, γίνονται από την Περιφέρεια, ενώ αυτό που αναλαμβάνουν οι Υπουργοί είναι η κήρυξη της απαλλοτρίωσης. Ο κος Χατζηεργάτης παρατήρησε ότι το διοικητικό κόστος δεν φαίνεται να είναι πολύ μεγάλο, καθώς φαίνεται να αφορά το κόστος παρουσίας στα δικαστήρια και τις σχετικές παραστάσεις, ενώ τα διαγράμματα και η σύνταξη του κτηματολογικού πίνακα έχουν ήδη συντελεστεί από την Περιφέρεια. Ο κος Χατζηεργάτης τόνισε, επίσης, ότι είναι σημαντικό το γεγονός ότι το κόστος απαλλοτρίωσης δεν επιβαρύνει την Περιφέρεια, αλλά καλύπτεται από το ΠΔΕ. Είναι όμως προβληματικό το ότι πρόκειται για ad hoc ρύθμιση που αφορά κατολίσθηση και το κράτος δηλώνει αδυναμία διεκπεραίωσης, με αποτέλεσμα στο μέλλον σε άλλη

περίπτωση κατολίσθησης το έργο να επιβαρυνθεί και πάλι η Περιφέρεια, καθώς θα υπάρχει προηγούμενο.

Επεσήμανε, ότι η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί δρομολόγηση της διαδικασίας προς το Υπουργείο Εσωτερικών, χωρίς αυτό να έχει αρμόδιες υπηρεσίες προς τεχνική υποστήριξη της Περιφέρειας. Ειδικότερα τόνισε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει υπηρεσία απαλλοτριώσεων με αντίστοιχη εξειδίκευση και προηγούμενη εμπειρία, ώστε να μπορεί να συνδράμει την Περιφέρεια, απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα και βοηθώντας την θεσμικά σε τυχόν προβλήματα που ανακύψουν επί της διαδικασίας. Χαρακτηριστικά τόνισε ότι το ΥΠΕΣ δεν ξέρει τη διαδικασία. Εν αντιθέσει, στη Γενική Γραμματεία Δημοσιών Έργων του Υπουργείου Υποδομών υπάρχει ειδική υπηρεσία απαλλοτριώσεων που έχει την τεχνογνωσία και τη γνώση των διατάξεων και θα μπορούσε θεσμικά να βοηθήσει περισσότερο στην εν λόγω διαδικασία.

Συνεπώς βασικά ερωτήματα είναι κατά πόσο η περιφέρεια θα είναι ικανή να δρομολογήσει διαδικασίες μέχρι τέλους και ποιος θα λύνει τα ερωτήματα και τα προβλήματα θεσμικά. Τούτο δε γιατί από τη διάταξη φαίνεται, ως προς το οικονομικό μέρος, ότι το κόστος απαλλοτρίωσης θα ολοκληρώνεται από το ΠΔΕ και για αυτό αρμόδιο είναι το Υπουργείο Οικονομίας, ενώ το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει λόγο αντίδρασης σε αυτό, καθώς δεν θα επηρεάζεται το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της Περιφέρειας. Ως προς το διοικητικό βάρος φαίνεται ένα μέρος να είναι οι παραστάσεις των δικηγόρων και η πληρωμή τους που αναλαμβάνει η Περιφέρεια.

Επιπλέον, ο κος Χατζηεργάτης εστίασε στην αλλαγή που θέτει η προτεινόμενη διάταξη, καθώς για πρώτη φορά η περιφέρεια είναι φορέας υλοποίησης τέτοιου είδους απαλλοτρίωσης. Καθώς μέχρι σήμερα για έργα υπέρ του δημόσιου αρμόδιος φορέας κήρυξης της απαλλοτρίωσης, ανάλογα με το μέγεθος της απαλλοτρίωσης, είναι ο αρμόδιος Υπουργός για έργα πάνω από 100.000 ευρώ, ενώ για έργα κάτω από 100.000 ευρώ αρμόδιος είναι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όμως, η απαλλοτρίωση θα κηρύσσεται από δύο Υπουργούς.

Ο κος Χατζηεργάτης διαπίστωσε ότι δεν αποσαφηνίζονται από την προτεινόμενη διάταξη ποιες διαδικασίες μεταφέρονται στην περιφέρεια, δηλαδή η προτεινόμενη διάταξη γίνεται μόνο για την πληρωμή των αποζημιώσεων (καθώς αυτό δεν επιβαρύνει το ΥΠΕΝ και την Περιφέρεια), για το διοικητικό κόστος, ή τι άλλο είναι αυτό που δεν μπορεί να κάνει το κράτος και μεταφέρεται στην αυτοδιοίκηση.

Στις ερωτήσεις αυτές του κου Χατζηεργάτη η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ απάντησε ότι η διάταξη καλύπτει τις παραστάσεις των δικηγόρων στα δικαστήρια και τις αυτοψίες, τις οποίες θα αναλάβουν οι δικηγόροι της Περιφέρειας, καθώς οι δικές τους υπηρεσίες δεν έχουν ανάλογη εμπειρία. Ο κος Χατζηεργάτης στο σημείο αυτό επισήμανε ότι εμπειρία στις μεγάλες απαλλοτριώσεις έχει άλλο αρμόδιο Υπουργείο.

Στο σημείο αυτό παρενέβη η κα Ντιντιούμη και εξέφρασε τον προβληματισμό κατά ποιου οργάνου και κατά ποιας πράξης θα στρέφονται οι προσφυγές και εάν οι νομικοί της Περιφέρειας θα καλούνται να υποστηρίξουν την απόφαση των Υπουργών, ενώ στα Υπουργεία υπάρχει και η νομική υπηρεσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Ο κος Χατζηεργάτης διατύπωσε την άποψη ότι οι δικηγόροι της περιφέρειας θα καλούνται να υπερασπιστούν την πράξη των δύο Υπουργών.

Ο κος Λάτσινος επεσήμανε ότι δεν φαίνεται να είναι ξεκάθαρο ποιος θα είναι ο ρόλος της Περιφέρειας στη δικαστική διαδικασία, καθώς άλλο όργανο κηρύττει την απαλλοτρίωση και άλλο όργανο αναλαμβάνει την υλοποίησή της.

Η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ επισήμανε ότι και σε άλλες περιπτώσεις η κήρυξη της απαλλοτρίωσης διενεργείτο από το Υπουργείο και η συντέλεση γινόταν από τη ΔΕΗ και διερωτήθηκε σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθείται.

Ο κος Θεοδωρόπουλος ρώτησε την εκπρόσωπο του ΥΠΕΝ με ποια αφορμή και ποιος εισηγήθηκε την προτεινόμενη διάταξη, εάν δηλαδή ήταν η Περιφέρεια, η ΔΕΗ ή κάποιος τρίτος.

Η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ απάντησε ότι οι υπηρεσίες του ΥΠΕΝ δήλωσαν αδυναμία υλοποίησης της απαλλοτρίωσης και το γραφείο του Υπουργού αποφάσισε να βρει λύση, απευθυνόμενο στην Περιφέρεια και στην Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ρώτησε την εκπρόσωπο του ΥΠΕΝ τι απάντησε η Περιφέρεια.

Η εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ απάντησε ότι η Περιφέρεια δήλωσε ότι έχει την εμπειρία και το κατάλληλο προσωπικό για τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης από τη στιγμή που έχει κάνει πίνακες και διαγράμματα, ενώ η παράσταση στα δικαστήρια, η παρακολούθηση της διαδικασίας και η πληρωμή των πολιτών είναι κάτι που μπορούν να το αναλάβουν.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής απήλυθε το λόγο στον εκπρόσωπο της ΚΕΔΕ κο Αγγελόπουλο.

Ο κος Αγγελόπουλος ανέφερε ότι φορέας υλοποίησης της απαλλοτρίωσης και αρμόδια για όλες τις απαραίτητες ενέργειες από την πράξη κήρυξης της απαλλοτρίωσης μέχρι τη συντέλεσή της είναι η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και αυτό προσπαθεί να καλύψει ένα κενό.

Προφανώς, κατά την άποψη του κου Αγγελόπουλου, ο φάκελος θα έπρεπε να είναι πλήρης και θα έπρεπε να συνοδεύεται από εισήγηση του προϋπολογισμού απαλλοτρίωσης και του επιμερισμού των δαπανών. Για την ΚΕΔΕ, όμως, και με τα κενά αυτά αποτελεί ένα νέο εγχείρημα να μεταφερθεί η αρμοδιότητα στην

Περιφέρεια, η οποία έχει και γνώση και ξέρει το αντικείμενο και η ίδια είναι υπέρ της διαδικασίας. Η ρύθμιση δεν έχει θέματα αντισυνταγματικότητας και δεν επιβαρύνει παρά μόνο το ΠΔΕ, είναι απαραίτητο να γίνει και για την ΚΕΔΕ είναι μια νέα πραγματικότητα και νομική και υλοποίησης. Πρόσθεσε, επίσης, ότι τα στελέχη του Υπουργείου δεν μπορούν να είναι συνεχώς διαθέσιμα στη Δυτική Μακεδονία για οποιοδήποτε θέμα απαλλοτρίωσης και καλό είναι η Περιφέρεια να δοκιμαστεί σε αυτό.

Ο κος Αγγελόπουλος ανέφερε ότι η ΚΕΔΕ είναι σύμφωνη, παρότι υπάρχουν θέματα νομικά, όπως ακριβούς αρμοδιότητας, ποιος κάνει τι, και πως, και γιατί εκχωρείται. Παρόλα αυτά η ΚΕΔΕ καταθέτει σύμφωνη γνώμη μέσα στο πλαίσιο κάλυψης του συγκεκριμένου κενού.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής στο σημείο αυτό ανέφερε ότι έχει κατατεθεί και η σύμφωνη γνώμη της ΚΕΔΕ και οι προβληματισμοί από τα στελέχη του ΥΠΕΣ.

Στο σημείο αυτό ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ πήρε το λόγο και πρόσθεσε ότι όσον αφορά το νομικό μέρος οι ενιστάμενοι προσφεύγοντες μπορούν να στραφούν και κατά των τριών δηλαδή και των 2 Υπουργών και της Περιφέρειας, καθώς δεν θα τολμήσουν να ερμηνεύσουν πριν το δικαστή την καινοφανή αυτή κατάσταση, και πρόσθεσε ότι καλό είναι να ρυθμιστεί έτσι. Επιπλέον, αναφέρθηκε ότι θα μπορούσε να υπάρχει και ένα παρατηρητήριο απαλλοτριώσεων στο Υπουργείο Εσωτερικών και Οικονομικών.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο Πρόεδρος της Επιτροπής και επανέλαβε ότι στην Επιτροπή δεν θα γίνονται ψηφοφορίες. Επεσήμανε, επίσης, ότι είναι σημαντικό και ενισχύει τον τρόπο λειτουργίας της Επιτροπής το ότι η ΚΕΔΕ εκπροσωπήθηκε και τοποθετήθηκε μάλιστα και με γραπτή εισήγηση, γεγονός που προοιωνίζει την πολύ καλή συνεργασία. Επιπλέον, επεσήμανε ότι θα καταγραφεί στα πρακτικά πέραν της θετικής γνώμης της ΚΕΔΕ και το μήνυμα από την ΕΝΠΕ. Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Επιτροπής ανέγνωσε το γραπτό μήνυμα που απέστειλε, εκ μέρους της ΕΝΠΕ, ο αναπληρωτής του κου Γαλιατσάτου κος Στουπής, στο οποίο καταγράφεται η συμφωνία του με τη ρύθμιση. Η σχετική συναίνεση έχει καταγραφεί και σε ηλεκτρονικό μήνυμα στη γραμματεία της Επιτροπής.

Ειδικότερα, στο εν λόγω μήνυμα που απεστάλη στη γραμματεία της Επιτροπής αναφέρεται ότι: « Σε σχέση με την Συνεδρίαση 29/11/2018 της Μόνιμης Επιτροπής Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, και στην οποία είχα προσκληθεί να λάβω μέρος ως αναπληρωματικός εκπρόσωπος της ΕΝ.ΠΕ. αντικαθιστώντας τον κ. ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟ, που εξεδήλωσε αδυναμία παρουσίας, και που για λόγους "εξωτερικούς" δεν κατέστη δυνατή ούτε και η δική μου παρουσία, θα ήθελα να σας ενημερώσω για την ΘΕΤΙΚΗ ΨΗΦΟ της ΕΝ.ΠΕ σχετικά με το Σχέδιο Διάταξης Νόμου από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που αφορά τον ορισμό της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ως φορέα υλοποίησης της απαλλοτρίωσης του οικισμού Αναργύρων Δήμου Αμυνταίου Νομού Φλωρίνης.»

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, στο πλαίσιο σεβασμού στη διαδικασία, ανέφερε ότι πέραν της θετικής γνώμης της ΚΕΔΕ, όπως καταγράφηκε κατά τη συνεδρίαση και στη γραπτή διατύπωση γνώμης που κατέθεσε στην Επιτροπή ο κος Αγγελόπουλος, και της σύμφωνης γνώμης της ΕΝΠΕ, όπως αποτυπώθηκε στο γραπτό μήνυμα του κου Στουπή, καταγράφονται οι προβληματισμοί – παρατηρήσεις των στελεχών του Υπουργείου, καθώς πέραν της διοικητικής τους αξίας έχουν και πολιτική χροιά, ως προς τον τρόπο διοίκησης του Κράτους. Επιπλέον, πρόσθεσε ότι θα αποστέλλονται ηλεκτρονικά στην Επιτροπή οι εισηγήσεις των Διευθύνσεων.

Τέλος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής ανέφερε ότι η εισήγηση θα αποσταλεί στον αρμόδιο Υπουργό, ο οποίος θα έχει και την τελική απόφαση και εξέφρασε τη βεβαιότητά του ότι μετά από λίγο καιρό θα αποδειχθεί ότι η Επιτροπή ευτυχώς που συγκροτήθηκε.

Η κα Κούλη επεσήμανε το επείγον κατάθεσης του πρακτικού στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο κος Θεοδωρόπουλος, ο οποίος έθεσε κάποιους προβληματισμούς σχετικά με τη λειτουργία της Επιτροπής.

Συγκεκριμένα ανέφερε ότι για να καταστεί επιτυχής η εφαρμογή της ρύθμισης θα πρέπει να εξεταστούν όλοι οι παράμετροι. Ο όγκος εργασίας της Επιτροπής θα είναι μεγάλος, όπως μεγάλος είναι και ο όγκος εργασίας των στελεχών της Επιτροπής. Κατά τη γνώμη του δεν επιβαλλόταν για ένα θέμα απαλλοτρίωσης, που αφορούσε το οικονομικό μέρος, η παρουσία για παράδειγμα της Δ/σης Προσωπικού ή για ένα θέμα που αφορά την Περιφέρεια ότι θα έπρεπε να γίνει δεκτό να παρευρίσκεται ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ και όχι ο εκπρόσωπος της ΕΝΠΕ. Κατά την άποψή του η παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής για κάθε εξεταζόμενη περίπτωση θα επηρεάσει σημαντικά τον καθημερινό όγκο εργασιών των στελεχών.

Η κα Διαμαντοπούλου πήρε το λόγο και υποστήριξε το αναγκαίο της παρουσίας της Δ/σης Προσωπικού, καθώς οι αρμοδιότητες έχουν συνάφεια με το προσωπικό. Ειδικότερα, πρόσθεσε ότι στη συγκεκριμένη Περιφέρεια απασχολούνται 154 μηχανικοί, τακτικό προσωπικό, και υπάρχει θεσμικό πλαίσιο για 2μηνη απασχόληση μέχρι τέλους του έτους. Ως εκ τούτου παρατήρησε ότι φαίνεται να καλύπτεται το ζήτημα του προσωπικού, θα μπορούσε, όμως, σε άλλη περίπτωση να υπήρχε πρόβλημα.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής πήρε το λόγο και επανέλαβε την ηλεκτρονική διαδικασία διατύπωσης γνώμης των μελών της Επιτροπής. Ειδικότερα, ανέφερε ότι όπως τα αιρετά στελέχη, λόγω φόρτου εργασίας, μπορούν να συμμετέχουν ουσιαστικά και τυπικά με αποστολή της εισήτησής τους με email στην Επιτροπή, και να θεωρούνται παρόντα στη συνεδρίαση, η ίδια δυνατότητα ισχύει και για τα υπηρεσιακά στελέχη της Επιτροπής.

Ο κος Αγγελόπουλος στο σημείο αυτό παρενέβη εκ νέου και επεσήμανε ότι είναι σημαντική η διαβούλευση μεταξύ υπηρεσιακών στελεχών και αιρετών μελών της Επιτροπής ειδικά στις πρώτες συνεδριάσεις της Επιτροπής. Η εκφορά γραπτής γνώμης

πολλές φορές εμποδίζει τους υπηρεσιακούς παράγοντες να συνεννοηθούν μεταξύ τους και να διαβουλευτούν για το πως θα διατυπωθεί η γραπτή γνώμη που θα εξασφαλίσει την απαρτία. Ανέφερε χαρακτηριστικά ότι είναι υπέρ των γρήγορων επιλόγων και λύσεων, είναι, όμως, προτιμότερη η συζήτηση έστω και σε κατάχρηση του χρόνου, καθώς η διαβούλευση βοηθάει στο να μην υπάρχουν αποκλίνουσες απόψεις σε σημαντικά ιδίως θέματα. Για το λόγο αυτό επανέλαβε την άποψη της ΚΕΔΕ ότι είναι απαραίτητη η συμμετοχή στη διαδικασία και με φυσική παρουσία.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίαση και ανέφερε ότι δεν θα συζητηθούν άλλα θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης.

Ε. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, με το παρόν Πρακτικό διατυπώνεται η θετική γνώμη των εκπροσώπων της ΚΕΔΕ, της ΕΝΠΕ και της Επιτροπής επί της προτεινόμενης ρύθμισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, υπό την επιφύλαξη των ακόλουθων επισημάνσεων:

- Απουσιάζει η ακριβής περιγραφή των ενεργειών που αναλαμβάνει η Περιφέρεια στη διαδικασία υλοποίησης της απαλλοτρίωσης, η οποία θα βοηθούσε στον υπολογισμό του διοικητικού κόστους με το οποίο θα επιβαρυνθεί η Περιφέρεια.
- Διατυπώνεται προβληματισμός για την τεχνική επάρκεια θεσμικής στήριξης της διαδικασίας απαλλοτρίωσης από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών προς την Περιφέρεια.

Αθήνα, 5/12/2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Κώστας Πουλάκης

Η Γραμματέας

Νάσaina Δέσποινα



Συνοδευτικά έγγραφα Πρακτικού:

1. Το με αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔΑ/86158/2224/29-11-2018 έγγραφο της Δ/σης Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας
2. Γραπτή διατύπωση γνώμης της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας