



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ  
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Πρακτικό Γνώμης  
1/2019  
(άρθρο 212 του ν. 4555/2018)

**Η Μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης**

Α. Στην Αθήνα σήμερα την 21<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους 2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 μ.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση στην αίθουσα 301 της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών επί της Σταδίου 27 και Δραγατσανίου 2, 3ος όροφος, η Μόνιμη Επιτροπή Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η συνεδρίαση έλαβε χώρα μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής, η οποία κοινοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της, τακτικά και αναπληρωματικά.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία.

Ειδικότερα, από τα προσκληθέντα μέλη της Επιτροπής παρέστησαν, κατά την συνεδρίαση, τα ακόλουθα:

1. Κωνσταντίνος - Νικόλαος Πουλάκης (πρόεδρος),
2. Μαρία Μαυραγάνη (μέλος),
3. Κωνσταντίνος Θεοδωρόπουλος (μέλος),
4. Μαρία Μωυσίδου (μέλος),
5. Ρεγγίνα Βασιλάτου (μέλος),
6. Αφροδίτη Διαμαντοπούλου (μέλος),
7. Νικόλαος Χατζηεργάτης (μέλος),
8. Ιωάννης Τσιάμης (αναπληρωματικό μέλος) και
9. Κωνσταντίνος Αγοραστός (μέλος)<sup>1</sup>.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής, αν και προσκλήθηκαν νομίμως, δεν προσήλθαν.

---

<sup>1</sup> Θεωρείται παρών λόγω ηλεκτρονικής αποστολής απόψεων.

Στην Επιτροπή παρέστησαν, ως εκπρόσωποι του επισπεύδοντος Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ο κύριος Πέτρος Κασσαβέτης, νομικός σύμβουλος του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, η κυρία Αγγελική Κανελλοπούλου, συνεργάτιδα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και ο κύριος Κωνσταντίνος Πλατίτσας, νομικός σύμβουλος του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

Στη συζήτηση συμμετείχαν και ο κύριος Γρηγόρης Παπαχαραλάμπους, πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Θεσσαλίας και μέλος γενικής συνέλευσης ΕΝΠΕ, ο κύριος Αργύρης Παπακωνσταντίνου, νομικός σύμβουλος της ΕΝΠΕ και ο κύριος Γιώργος Μακρής, σύμβουλος του Προέδρου της ΕΝΠΕ.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστη η γραμματέας της Επιτροπής Δέσποινα Νάσαινα και ο αναπληρωτής γραμματέας Αλέξανδρος Τζουμαϊλής, μόνιμοι υπάλληλοι της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

**Β.** Η Επιτροπή συνεδρίασε ύστερα από τα από 14-01-2019 και 15-01-2019 ηλεκτρονικά μηνύματα του κυρίου Κωνσταντίνου Πλατίτσα, νομικού συμβούλου του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, στη διεύθυνση της Μόνιμης Επιτροπής Ελέγχου Αρμοδιοτήτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης [monimi.epitropi.ota@ypes.gr](mailto:monimi.epitropi.ota@ypes.gr). Διά των ανωτέρω μηνυμάτων υποβλήθηκε αίτημα στην Επιτροπή προς διατύπωση γνώμης επί του σχεδίου νόμου με τίτλο «*Δοκιμασία προσόντων και συμπεριφοράς υποψηφίων οδηγών και οδηγών για τη χορήγηση αδειών οδήγησης οχημάτων, άλλες διατάξεις για τις άδειες οδήγησης και λοιπές διατάξεις*».

**Γ. α)** Κατά τη συνεδρίαση συζητήθηκε το θέμα της ημερήσιας διάταξης, όπως αυτό διατυπώθηκε στην Πρόσκληση που απηύθυνε ο Πρόεδρος στα μέλη της Επιτροπής:

- Συζήτηση και διατύπωση γνώμης της Επιτροπής σχετικά με σχέδιο νόμου από το επισπεύδον Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «*Δοκιμασία προσόντων και συμπεριφοράς υποψηφίων οδηγών και οδηγών για τη χορήγηση αδειών οδήγησης οχημάτων, άλλες διατάξεις για τις άδειες οδήγησης και λοιπές διατάξεις*».

**β)** Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης η κα Αγιάννογλου απέστειλε εκ μέρους του προέδρου της ΕΝΠΕ και μέλους της Επιτροπής κ. Αγοραστόύ έγγραφο με θέμα: «Παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Νόμου: «*Δοκιμασία προσόντων και συμπεριφοράς υποψηφίων οδηγών και οδηγών για τη χορήγηση αδειών οδήγησης οχημάτων, άλλες διατάξεις για τις άδειες οδήγησης και λοιπές διατάξεις*» **(επισυνάπτεται)**».

**Δ)** Κατά τη συνεδρίαση διατυπώθηκαν οι **επιμέρους γνώμες** των μελών της Επιτροπής για άρθρα του νομοσχεδίου και με τη σειρά που αυτά συζητήθηκαν, ως ακολούθως:

Κατά την έναρξη της 2ης συνεδρίασης της Επιτροπής, ο Πρόεδρος της απηύθυνε χαιρετισμό στα μέλη και στη συνέχεια έδωσε το λόγο στους εκπροσώπους του επισπεύδοντος Υπουργείου για να τοποθετηθούν.

**Επί του άρθρου 22 του σχεδίου νόμου:**

Το λόγο αρχικά πήρε η κα **Αγγελική Κανελλοπούλου**, συνεργάτιδα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, η οποία παρουσίασε συνοπτικά το νέο πλαίσιο αναφορικά με τη διαδικασία κατάρτισης και έγκρισης των Σχεδίων Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ) (άρθρο 22 του νομοσχεδίου). Ενημέρωσε την Επιτροπή ότι το σχέδιο νόμου καταρτίστηκε σε συνεργασία με ΟΔΕ που συμπεριελάμβανε και εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και της ΚΕΔΕ, ενώ έγινε προσπάθεια να ενταχθούν στην ελληνική πραγματικότητα αντίστοιχα ευρωπαϊκά πρότυπα. Η προσπάθεια θα ολοκληρωθεί μέσω έκδοσης της υπουργικής απόφασης της παρ. 12 του άρθρου 22. Η συνεργάτιδα του επισπεύδοντος Υπουργού επισήμανε την έλλειψη τεχνογνωσίας των δήμων όσον αφορά την απορρόφηση πόρων για ΣΒΑΚ από το πράσινο ταμείο, προσθέτοντας ότι για το λόγο αυτό στο σχέδιο νόμου προβλέπεται η δυνατότητα εκπόνησης ΣΒΑΚ από ΟΤΑ αυτοτελώς ή σε συνεργασία με όμορους ΟΤΑ.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο κ. **Αργύριος Παπακωνσταντίνου**, νομικός σύμβουλος της ΕΝΠΕ, ο οποίος επισήμανε ότι στο άρθρο 22 παρ. 9 του σχεδίου νόμου, προβλέπεται μια εξαιρετικά περίπλοκη, γραφειοκρατική και αλυσιτελής διαδικασία έγκρισης των ΣΒΑΚ. Επίσης, εξέφρασε την άποψη ότι η ανωτέρω διαδικασία έγκρισης θα πρέπει να αναδιαμορφωθεί με σκοπό την απλούστευσή της.

Τους ίδιους προβληματισμούς εξέφρασε και ο κ. **Γρηγόρης Παπαχαραλάμπος**, πρόεδρος του περιφερειακού συμβουλίου Θεσσαλίας και μέλος της γενικής συνέλευσης της ΕΝΠΕ, ενώ αναρωτήθηκε ποια θα είναι η σχέση των νέων ΣΒΑΚ με τα ήδη υπάρχοντα προγράμματα, όπως εκείνα του πράσινου ταμείου και του RIS. Από την κα **Κανελλοπούλου**, συνεργάτιδα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, δόθηκε η διευκρίνιση ότι κάθε νέο σχέδιο θα πρέπει να λαμβάνει υπόψιν του τα προηγούμενα.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. **Ιωάννης Τσιάμης**, εκπρόσωπος της ΚΕΔΕ, αναφέροντας ότι δεν έχει ουσιαστικές αντιρρήσεις επί του άρθρου 22, αν και προφανώς χαρακτηρίζεται από πολυπλοκότητα. Επεσήμανε ότι σε κάθε περίπτωση κρίνεται θετικό ότι αποδίδεται στην αυτοδιοίκηση μια επιπλέον αρμοδιότητα, έστω και αν αυτή είναι συντρέχουσα και με σκοπό τη διευκόλυνση άλλου φορέα.

Ακολούθως το λόγο πήρε η **κα Μαρία Μαυραγάνη**, Γενική Διευθύντρια Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και επεσήμανε ότι πέραν της επισήμανσης για την πολυπλοκότητα του άρθρου δεν έχει κάτι άλλο να προσθέσει στη συζήτηση.

**Επί του άρθρου 17 του σχεδίου νόμου:**

Το λόγο αρχικά πήρε ο **κ. Κωνσταντίνος Πλατίτσας**, νομικός σύμβουλος του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και παρουσίασε συνοπτικά το κείμενο το προτεινόμενης ρύθμισης. Επισήμανε ότι το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών του προμνησθέντος Υπουργείου υπάρχει από το έτος 1998, ενώ χαρακτήρισε το εν ισχύ θεσμικό πλαίσιο κακογραμμένο και το Σώμα καθ' εαυτό υποστελεχωμένο, παράγοντες που ουσιαστικά ματαιώνουν τη δράση του. Για το λόγο αυτό, καθίσταται αναγκαία η βελτίωση του θεσμικού πλαισίου αλλά και η μετακίνηση υπαλλήλων στο Σώμα, με ταχείς ρυθμούς, ακόμα και από φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο **κ. Ιωάννης Τσιάμης**, ο οποίος εξέφρασε την αντίθεση της ΚΕΔΕ στη διαδικασία αποσπάσεων και εν γένει μετακινήσεων προσωπικού από τους ΟΤΑ α' βαθμού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Επισήμανε ότι υπάρχει μεγάλη έλλειψη σε προσωπικό στους δήμους, ενώ κατά κανόνα οι υπάλληλοι που θα ζητούν να μετακινηθούν θα είναι από τους καλύτερους διαθέσιμους, χωρίς καν να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του φορέα προέλευσης. Μεταφέροντας πρόταση και πάγια θέση της ΚΕΔΕ, υποστήριξε ότι, είτε πρέπει να διαγραφεί ολοσχερώς η διάταξη κατά το μέρος που αφορά υπαλλήλους της αυτοδιοίκησης, είτε να παραμείνει με την πρόβλεψη ότι για να λάβουν χώρα αποσπάσεις πρέπει να υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των δημάρχων.

Με την πρόταση του **κου Τσιάμη** συμφώνησε και ο **κ. Αργύριος Παπακωνσταντίνου**, νομικός σύμβουλος της ΕΝΠΕ, ο οποίος επισήμανε ότι και οι υπηρεσίες των περιφερειών πάσχουν από υποστελέχωση και είναι και αυτές αποδυναμωμένες. Ανέφερε, επίσης, πως η πρόταση για καθιέρωση σύμφωνης γνώμης κινείται στη σωστή κατεύθυνση, ενώ είναι γενικά προβληματικό ότι το σύνολο του σχεδίου νόμου αποτελούμενο από 25 άρθρα προβλέπει την έκδοση 27 διαφορετικών νομοθετικών πράξεων δευτερογενούς δικαίου (Προεδρικών Διαταγμάτων, Υπουργικών Αποφάσεων & Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων), κάτι το οποίο, εκτός όλων των άλλων, θα επιφέρει παράταση του χρονικού ορίζοντα έναρξης εφαρμογής του.

Ακολούθως, η **κα Μωυσίδου**, Διευθύντρια Οργάνωσης και Λειτουργίας Αποκεντρωμένων Διοικήσεων εξέφρασε τον προβληματισμό για το θέμα των αποσπάσεων προς το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Μεταφορών, εφόσον το Σώμα

εντάσσεται στον Οργανισμό του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και περιγράφεται σε αυτόν ως υπηρεσία, γεγονός που επηρεάζει άμεσα τη διαδικασία στελέχωσής του, μέσω της κινητικότητας και όχι μέσω της διαδικασίας αποσπάσεων και μάλιστα κατά παρέκκλιση.

Ο εκπρόσωπος του επισπεύδοντος Υπουργείου **κος Πλατίτσας** απάντησε ότι σε συμμόρφωση με σχετικό αίτημα της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής της Βουλής υπήρξε νομοτεχνική παρέμβαση στο ν. 2671/1998 ως προς τη δομή του Σώματος, καθώς κρίσιμο είναι να αντιμετωπιστεί το ζήτημα της υποστελέχωσης και η λειτουργία του Σώματος ως προς την άσκηση του ελεγκτικού του έργου.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο η **κα Διαμαντοπούλου**, Διευθύντρια Προσωπικού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η οποία ανέφερε ότι σε σχετικές διατάξεις νόμων για αποσπάσεις και μετατάξεις υπαλλήλων σε ελεγκτικά σώματα, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου, τους υπαλλήλους πληρώνει ο φορέας προέλευσης και όχι ο φορέας υποδοχής.

Επιπλέον, τόνισε πως η πρόβλεψη διάταξης στο σχέδιο νόμου για απόσπαση στο Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Μεταφορών υπαλλήλων των ΟΤΑ, κατά παρέκκλιση, και χωρίς την απαραίτητη προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου, δημάρχου ή αντίστοιχα περιφερειάρχη, δημιουργεί προβλήματα στους δήμους ή στις περιφέρειες, καθώς αντιμετωπίζουν σοβαρά ζητήματα υποστελέχωσης και μάλιστα σε εξειδικευμένο και επιστημονικό προσωπικό, όπως πολιτικούς μηχανικούς και υπαλλήλους πληροφορικής. Επιπλέον, έρχεται σε αντίθεση με τη διοικητική τους αυτοτέλεια. Σε κάθε περίπτωση απαραίτητη κρίνεται η προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου για την απόσπαση υπαλλήλων των ΟΤΑ, προκειμένου για τη στελέχωση θέσεων γραμματειακής - διοικητικής υποστήριξης και λοιπής υποστήριξης του έργου του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών, καθώς η διαδικασία της απόσπασης στο σχέδιο νόμου δεν προβλέπεται κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου.

Στη συνέχεια, η **κα Μαυραγάνη**, Γενική Διευθύντρια Αποκέντρωσης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης και η **κα Βασιλάτου**, αναπληρώτρια Διευθύντρια Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, επανήλθαν στον προβληματισμό που εξέφρασε η κα Μωυσίδου σχετικά με το εάν το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Μεταφορών ανήκει στον Οργανισμό του Υπουργείου Υποδομών ή είναι αυτοτελές σώμα. Η διάκριση αυτή, κατά τα ανωτέρω στελέχη του Υπουργείου Εσωτερικών, αποτελεί κομβικό σημείο για την ορθή επιλογή του εφαρμοστέου θεσμικού πλαισίου στελέχωσης των θέσεων του Σώματος, μέσω της διαδικασίας κινητικότητας ή μέσω απόσπασης κατά παρέκκλιση. Συνοψίζει δε μία από τις δύο βασικές τους επιφυλάξεις

σχετικά με τις σχετικές προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου. Η δεύτερη επιφύλαξη στην οποία συντάχθηκαν και οι εκπρόσωποι της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ αφορά την προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου, προκειμένου για τη στελέχωση του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών με αποσπάσεις υπαλλήλων των ΟΤΑ.

Ο εκπρόσωπος του επισπεύδοντος Υπουργείου **κος Πλατίτσας** διευκρίνισε ότι το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών είναι αυτοτελές Σώμα υπαγόμενο στον Υπουργό Υποδομών και δεν είναι οργανική υπηρεσία του Υπουργείου, ενώ μετά από σχετική ερώτησή του, διευκρινίστηκε από τα στελέχη του Υπουργείου Εσωτερικών ότι για τους ΟΤΑ αρμόδιο προς διορισμό όργανο είναι ο Δήμαρχος και αντίστοιχα ο Περιφερειάρχης. Ως προς τον προβληματισμό που εξέφρασαν οι εκπρόσωποι της ΕΝΠΕ σχετικά με την πρόβλεψη έκδοσης 27 διαφορετικών νομοθετικών πράξεων δευτερογενούς δικαίου, ο εκπρόσωπος του επισπεύδοντος Υπουργείου απάντησε ότι δεν είναι δυνατή η επίλυση όλων των λεπτομερειών μέσω διατάξεων νόμου.

Επιπλέον η **κα Μαυραγάνη** και η **κα Βασιλάτου** εξέφρασαν προβληματισμό σχετικά με την παρ. 2 του άρθρου 2 του νομοσχεδίου και την πρόβλεψη για την άσκηση από υπαλλήλους των αρμόδιων διευθύνσεων καθκόντων εξεταστή κατά αποκλειστικότητα. Η προτεινόμενη διάταξη εγείρει ερωτήματα σχετικά με το πώς θα ασκηθούν από την αρμόδια διεύθυνση οι λοιπές αρμοδιότητες που προβλέπονται στο οργανόγραμμά της. Επιπρόσθετα επισημάνθηκε ότι στο νέο σχεδιασμό απαιτούνται νέες εγκαταστάσεις, εξοπλισμός και υποδομή.

Η εκπρόσωπος του επισπεύδοντος Υπουργείου **κα Κανελλοπούλου** εξέφρασε την άποψη ότι προβληματισμοί σχετικά με την αποκλειστική απασχόληση των υπαλλήλων καλύπτονται από την πρόβλεψη της παρ. 3 του άρθρου 3 του νομοσχεδίου. Επιπλέον, εξέφρασε την άποψη ότι ήδη στην περιφέρεια υπάρχουν χώροι στους οποίους γίνονται εξετάσεις για τα δίκυκλα και ότι αυτό θα επεκταθεί και για τα οχήματα. Σχετικά με τους πόρους για νέες υποδομές και εξοπλισμό η εκπρόσωπος του επισπεύδοντος Υπουργείου αναφέρθηκε πέραν του άρθρου 13 του νομοσχεδίου στη διάταξη του άρθρου 46 του ν. 4530/2018 που προβλέπει την έκδοση βεβαιώσεων σχετικά με τη μεταβίβαση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και την καταβολή παραβόλου. Σύμφωνα με τη σχετική διάταξη από το παραπάνω παράβολο ποσοστό έως πενήντα τοις εκατό (50%) αποδίδεται για την αποζημίωση των φορέων έκδοσης της παραπάνω βεβαίωσης και το υπόλοιπο αποδίδεται σε ειδικό κωδικό για εκπαιδευτικές δράσεις οδικής ασφάλειας, για ανάπτυξη και συντήρηση των ηλεκτρονικών συστημάτων, καθώς και για κατασκευή κλειστών χώρων (πίστες) εκτέλεσης των ειδικών δοκιμασιών των υποψήφιων οδηγών και οδηγών.

Στο σημείο αυτό ο εκπρόσωπος της ΕΝΠΕ, σχολιάζοντας τη ρύθμιση του άρθρου 13 του νομοσχεδίου σχετικά με την απόδοση στην περιφέρεια 1/3 του ποσού που προβλέπεται για τα εξέταστρα, επισήμανε ότι αίτημα της ΕΝΠΕ είναι το ποσό αυτό να αποτελεί στο σύνολό του (100%) πόρο των οικείων Περιφερειών, καθώς η Περιφέρεια έχει την επιμέλεια και πραγματοποιεί την όλη διαδικασία.

Ο **κος Χατζηεργάτης**, Διευθυντής Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, επισήμανε ότι προβλέπεται ένα νέο έσοδο για την αυτοδιοίκηση που θεωρητικά θα έρθει να καλύψει το δημοσιονομικό βάρος που επιφέρει το νομοσχέδιο. Το δημοσιονομικό αυτό βάρος δεν φαίνεται να είναι μεγάλο για την αυτοδιοίκηση, καθώς θα καλυφθεί σε μεγάλο μέρος από τον κρατικό προϋπολογισμό. Επιπλέον, ο **κος Χατζηεργάτης** έθεσε μια επισήμανση σχετικά με την εξέταση έκδοση σχετικής ΚΥΑ στην οποία θα καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τον τρόπο και τον χρόνο μεταφοράς των πόρων στην αυτοδιοίκηση.

Τέλος η **κα Βασιλάτου**, αναπληρώτρια Διευθύντρια Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, επισήμανε ότι από τα οργανογράμματα των περιφερειών οι διευθύνσεις και τα τμήματα μεταφορών δεν ταυτίζονται με τις περιφερειακές ενότητες. Για το λόγο αυτό, πρότεινε η αναφορά σε διεύθυνση ή τμήμα μεταφορών επικοινωνιών της περιφερειακής ενότητας να αντικατασταθεί από την αρμόδια διεύθυνση μεταφορών επικοινωνιών της οικείας περιφέρειας.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής, **κος Πουλάκης**, ανακεφαλαίωσε τους προβληματισμούς που έθεσαν τα μέλη και η Επιτροπή σχετικά με τα άρθρα 2, 13, 17 και 22 του σχεδίου νόμου και έληξε τη συνεδρίαση.

**Ε. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, με το παρόν Πρακτικό διατυπώνεται η θετική γνώμη των εκπροσώπων της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ), της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝΠΕ) και της Επιτροπής επί της προτεινόμενου νομοσχεδίου του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, υπό την επιφύλαξη των ακόλουθων επισημάνσεων:**

- Η περιγραφόμενη στο άρθρο 22 του σχεδίου νόμου διαδικασία έγκρισης των ΣΒΑΚ χαρακτηρίζεται περίπλοκη, γραφειοκρατική και αλυσιτελής. Για τον ανωτέρω λόγο προτείνεται να αναδιαμορφωθεί με σκοπό την απλούστευσή της.
- Λόγω υποστελέχωσης των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και βάσει της διοικητικής τους αυτοτέλειας, κρίνεται ως αναγκαία προϋπόθεση για τη διενέργεια αποσπάσεων και εν γένει μετακινήσεων προσωπικού των ΟΤΑ στο Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη νόμου, η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του οικείου δημάρχου ή περιφερειάρχη.

- Είναι σκόπιμο να εξεταστεί η δυνατότητα στελέχωσης του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών μέσω της διαδικασίας της κινητικότητας, δεδομένου ιδίως του γεγονότος ότι Σώμα εντάσσεται στον Οργανισμό του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και περιγράφεται σε αυτόν ως υπηρεσία.
- Οι διευθύνσεις και τα τμήματα μεταφορών δεν ταυτίζονται σε όλα τα οργανογράμματα των περιφερειών με τις περιφερειακές ενότητες.
- Η πρόβλεψη για άσκηση από υπαλλήλους των αρμόδιων διευθύνσεων καθκόντων εξεταστή κατά αποκλειστικότητα, εγείρει ερωτήματα σχετικά με το πώς θα ασκηθούν από την αρμόδια διεύθυνση οι λοιπές αρμοδιότητες που προβλέπονται στο οργανόγραμμά της.

Αθήνα, 22/1/2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Γραμματέας

Αλέξανδρος Τζουμαϊλής



**Συνοδευτικό έγγραφο:**

- Παρατηρήσεις της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝΠΕ) επί του Σχεδίου Νόμου: «Δοκιμασία προσόντων και συμπεριφοράς υποψήφιων οδηγών και οδηγών για τη χορήγηση αδειών οδήγησης οχημάτων, άλλες διατάξεις για τις άδειες οδήγησης και λοιπές διατάξεις».