

## ΣΤΕ 665/2015

### ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Ιανουαρίου 2015, με την εξής σύνθεση: Αικ. Συγγούνα, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Δ. Σκαλτσούνης, Α.Μ. Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι, Ι. Παπαγιάννης, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Ν. Βασιλόπουλος.

Για να δικάσει την από 6 Οκτωβρίου 2014 αίτηση:

των: 1) ..... , υποψηφίου Δημάρχου του Δήμου Κεφαλονιάς, 2) ..... , υποψηφίου Συμβούλου Δημοτικής Κοινότητας Ληξουρίου, κατοίκων Ληξουρίου Κεφαλληνίας, οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Σαράντο Θεοδωρόπουλο (Α.Μ. 18412), που τον διόρισαν με πληρεξούσιο,

κατά των: 1) έως και 6) , κατοίκων Ληξουρίου Κεφαλληνίας, οι οποίοι δεν παρέστησαν.

Με την αίτηση αυτή οι αναιρεσεύοντες επιδιώκουν να αναιρεθεί η υπ΄ αριθμ. 1880/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Γ. Ζιάμου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αναιρεσειόντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου

κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (βλ. ειδικά έντυπα παραβόλου 1224561, 1224562, 3848463/2014), ζητείται η αναίρεση της 1880/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, με την οποία απορρίφθηκε ένσταση των ήδη αιτούντων κατά της 10/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Κεφαλληνίας. Με την τελευταία αυτή απόφαση είχε εξαχθεί το αποτέλεσμα των δημοτικών εκλογών της 18ης- 25ης.5.2014 στο Δήμο Κεφαλονιάς.

2. Επειδή, νομίμως συζητήθηκε η υπόθεση στο ακροατήριο, αν και δεν παρέστησαν οι αναιρεσίβλητοι, διότι, από την υπ΄ αριθμ. 5424Γ΄/10.11.2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Κεφαλληνίας Χαράλαμπου Κουταβά προκύπτει νομότυπη και εμπρόθεσμη κοινοποίηση στον πληρεξούσιο δικηγόρο αυτών Μιχαήλ Μοσχονά αντιγράφων της κρινόμενης αίτησης καθώς και της από 22.10.2014

πράξης της Προέδρου του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή της υπόθεσης.

3. Επειδή, στο άρθρο 44 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87) ορίζονται τα εξής: « 1. α. Το πολυμελές πρωτοδικείο μετά από τη λήξη του πενθημέρου της παραγράφου 2 του προηγούμενου άρθρου ανακηρύσσει τον επιτυχόντα και τους επιλαχόντες συνδυασμούς, τον δήμαρχο, τους τακτικούς και αναπληρωματικούς δημοτικούς συμβούλους κάθε συνδυασμού, τους τακτικούς και αναπληρωματικούς συμβούλους των δημοτικών κοινοτήτων, τους συμβούλους των τοπικών κοινοτήτων, τους εκπροσώπους της τοπικής κοινότητας με τους αναπληρωματικούς τους. β. Με την ανωτέρω απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου ανακηρύσσονται οι τακτικοί και αναπληρωματικοί σύμβουλοι της κάθε εκλογικής περιφέρειας κάθε συνδυασμού. γ. Με την ίδια απόφαση ανακηρύσσονται οι τακτικοί σύμβουλοι κάθε συνδυασμού σύμφωνα με τον αριθμό των σταυρών προτίμησης που έχουν λάβει στο σύνολο της εδαφικής περιφέρειας του δήμου. Οι σύμβουλοι των δημοτικών ή των τοπικών κοινοτήτων κατατάσσονται με τη σειρά της εκλογής τους, σύμφωνα με τον αριθμό των σταυρών προτίμησης που έχουν λάβει και, αν δεν υπάρχουν σταυροί, με αλφαβητική σειρά. 2. Ο πρόεδρος του πρωτοδικείου εκθέτει τις αποφάσεις στο κατάστημα του δικαστηρίου επί τρεις (3) συνεχείς ημέρες και αποστέλλει αντίγραφο τους στον περιφερειάρχη και στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Αντίγραφο των αποφάσεων αποστέλλει ο αρμόδιος Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης σε κάθε δήμο που ανήκει στη χωρική αρμοδιότητα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.». Περαιτέρω, στο άρθρο 48 του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής: «1. Η ένσταση ασκείται μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών από τη λήξη του χρόνου έκθεσης της πράξης, με την οποία ανακηρύσσονται οι επιτυχόντες και οι επιλαχόντες συνδυασμοί, καθώς και οι υποψήφιοι κάθε συνδυασμού που εκλέγονται ως τακτικοί ή αναπληρωματικοί, κατά το άρθρο 44 του παρόντος. 2. Η προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου δεν παρεκτείνεται σε καμία περίπτωση».

4. Επειδή, κατά την έννοια της ως άνω διάταξης του άρθρου 44 παρ. 2 του ν. 3852/2010, το χρονικό διάστημα της έκθεσης της απόφασης ανακήρυξης του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών, του δημάρχου, των δημοτικών συμβούλων κλπ. επί τρεις ημέρες πρέπει να θεωρηθεί ότι αρχίζει από την επομένη της κατά τη διάταξη αυτή τοιχοκόλλησης της οικείας απόφασης και όχι από την ίδια την ημέρα, κατά την οποία λαμβάνει χώρα η ενέργεια αυτή. Η ερμηνευτική αυτή εκδοχή εξυπηρετεί την ασφάλεια του δικαίου και την ισότητα μεταξύ των ενδιαφερομένων να λάβουν, κατά το διάστημα αυτό, γνώση των στοιχείων της εκλογής για να ασκήσουν ένσταση κατά του κύρους αυτής. Υπό την αντίθετη εκδοχή, το τυχαίο χρονικό σημείο της τοιχοκόλλησης (π.χ. σε ώρα πρωινή, βραδινή κλπ.) θα δημιουργούσε ανισότητα μεταξύ των ενδιαφερομένων, λόγω σύντμησης, κατά περίπτωση, της ως άνω «προθεσμίας», ανάλογα με το τυχαίο χρονικό σημείο της τοιχοκόλλησης (πρβλ. 2656/2003). Κατά τη γνώμη, όμως, της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου Αικ. Συγγούνα, ενόψει του ότι η ανωτέρω διάταξη προσδιορίζει το χρονικό διάστημα έκθεσης της απόφασης χωρίς να αναφέρεται σε «πλήρεις» ημέρες, εφαρμόζεται ο πολιτικός υπολογισμός του χρόνου κατά ημέρες, δηλαδή από μεσονύκτιο σε μεσονύκτιο, χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν τα μικρότερα της ημέρας τμήματα του χρόνου (βλ. ΣΕ 1819/1969, 427/2003, 302/2009, 3279/2012).

5. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, η επίδικη απόφαση για τα αποτελέσματα των εκλογών της 18ης-25ης.5.2014 στο Δήμο Κεφαλονιάς εκτέθηκε από 13.6.2014 έως 15.6.2014 στο κατάστημα του

Πρωτοδικείου Κεφαλληνίας. Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι η προθεσμία για την άσκηση ένστασης ξεκίνησε στις 16.6.2014 και έληξε στις 22.6.2014 και ότι, κατά συνέπεια, η ένδικη ένσταση, η οποία κατατέθηκε στο Πρωτοδικείο Κεφαλληνίας στις 23.6.2014, ασκήθηκε εκπροθέσμως. Σύμφωνα, όμως, με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, το επίδικο χρονικό διάστημα της έκθεσης έπρεπε να υπολογισθεί από την επόμενη ημέρα της τοιχοκόλλησης, ήτοι από 14.6.2014 και να θεωρηθεί ότι έληξε στις 16.6.2014. Περαιτέρω, η προθεσμία για την άσκηση της ένστασης άρχισε την επόμενη ημέρα από τη λήξη του χρόνου έκθεσης, ήτοι στις 17.6.2014 και έληξε στις 23.6.2014. Με τα δεδομένα αυτά η ένδικη ένσταση ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 23.6.2014, το δε δικάσαν δικαστήριο, που έκρινε αντιθέτως, έσφαλε και η απόφασή του πρέπει για το λόγο αυτό να αναιρεθεί. Σύμφωνα, όμως, με τη γνώμη της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου Αικ. Συγγούνα ορθώς υπολογίσθηκε το χρονικό διάστημα της έκθεσης της απόφασης για τα αποτελέσματα των εκλογών στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση και ο σχετικός λόγος αναιρέσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, να αναιρεθεί η 1880/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών και η υπόθεση, η οποία δεν είναι εκκαθαρισμένη κατά το πραγματικό της μέρος, πρέπει να παραπεμφθεί στο ίδιο ως άνω δικαστήριο για περαιτέρω κρίση.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση αναιρέσεως.

Αναιρεί την 1880/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου της αιτήσεως αναιρέσεως.

Επιβάλλει συμμετρως στους αναιρεσιβλήτους ..... κλπ. (6) τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

Παραπέμπει την υπόθεση για τη μετ' αναιρέση κρίση στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πατρών.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 2 Φεβρουαρίου 2015

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Ο Γραμματέας

Αικ. Συγγούνα

N. Βασιλόπουλος

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 26ης Φεβρουαρίου 2015.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας

M. Βηλαράς

Γ. Μουλοπούλου

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και

τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα, .....

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

P.K.