

ΣΤΕ 661/2015

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Οκτωβρίου 2014, με την εξής σύνθεση: Αικ. Συγγούνα, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Δ. Σκαλτσούνης, Γ. Ποταμιάς, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Α. - Μ. Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι, Ι. Παπαγιάννης, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας ο Ν. Βασιλόπουλος.

Για να δικάσει την από 4 Αυγούστου 2014 αίτηση:

των: 1) , επικεφαλής του συνδυασμού «.....», 2) έως και 14), ανακηρυχθέντων ως τακτικών Δημοτικών Συμβούλων του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης με το συνδυασμό «.....», 15) έως και 36) , ανακηρυχθέντων ως αναπληρωματικών Δημοτικών Συμβούλων του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης με το συνδυασμό «.....», 37) , κατοίκων Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης, οι οποίοι παρέστησαν με το δικηγόρο Κωνσταντίνο Γιαννακόπουλο (Α.Μ. 17003), που τον διόρισαν με πληρεξούσιο, 38) έως και 97) , ως υποψηφίων των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης με τον συνδυασμό «.....», κατοίκων Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης, οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισαν με πληρεξούσιο,

κατά των: 1) , επικεφαλής του συνδυασμού «.....» και υποψηφίου Δημάρχου στο Δήμο Αμαρίου Ρεθύμνης, στις δημοτικές εκλογές της 18ης Μαΐου 2014, κατοίκου Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης, ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Αθανάσιο Τσιρωνά (Α.Μ. 20659), που τον διόρισε στο ακροατήριο, 2) έως και 9) ... , κατοίκου Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης, ο οποίος παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισε στο ακροατήριο, 10) έως και 35), κατοίκου Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης, ο οποίος παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισε με πληρεξούσιο, υποψηφίων Δημοτικών Συμβούλων στο Δήμο Αμαρίου Ρεθύμνης, με τον παραπάνω συνδυασμό, στις δημοτικές εκλογές της 18ης Μαΐου 2014.

Με την αίτηση αυτή οι αναιρεσιόντες επιδιώκουν να αναιρεθεί η υπ' αριθ. 191/2014 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (Τμήμα 1ο), κατά το μέρος που, κάνοντας εν μέρει δεκτή την από 13.06.2014 (με αριθ. κατ. 81/2014, ΕΝΕ 1/2014) ένσταση, ακύρωσε την με αρ. 14/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνου, ως προς το μέρος που αφορά την εκλογή του ως Δημάρχου του Δήμου Αμαρίου.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Συμβούλου Γ. Ποταμιά.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αναιρεσιόντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο των αναιρεσιβλήτων, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθμ. 1358705, 704, 3918998/2014 ειδικά έντυπα παραβόλου).
2. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η αναίρεση της 191/2014 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή έγινε εν μέρει δεκτή η από 13.6.2014 ένσταση των ήδη αναιρεσιβλήτων, εκλογέων εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους του Δήμου Αμαρίου, και ακυρώθηκε η 14/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνου, κατά το μέρος που με αυτή ανακηρύχθηκε ο Δήμαρχος του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης.
3. Επειδή, στην παράγραφο 3 του άρθρου 53 του Π.Δ. 18/1989 (φ. 8), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 12 του Ν. 3900/2010 (φ. 213/17.12.2010) που άρχισε να ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2011 (σύμφωνα με το άρθρο 70 του Ν. 3900/2010), ορίζεται ότι: «Η αίτηση αναίρεσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου». Στην κρινόμενη υπόθεση οι αναιρεσιδόντες προβάλλουν στο δικόγραφο της αιτήσεως αναίρεσεως ότι το νομικό ζήτημα που τίθεται με προβαλλόμενο λόγο αναίρεσεως αφορά την ερμηνεία του άρθρου 14, παρ. 1, περ. α' και παρ. 7 του Ν. 3852/2010 και ειδικότερα αν η έννοια της «υπηρεσίας στα όρια του δήμου» περιορίζεται στα όρια του δήμου όπου βρίσκεται η έδρα της υπηρεσίας των αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας ή καλύπτει και το σύνολο των δήμων στους οποίους εκτείνεται η καθ' ύλην αρμοδιότητά τους, και ότι για το ζήτημα αυτό, που σχετίζεται με την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων αυτών, δεν υπάρχει νομολογία κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 53 του Π.Δ. 18/1989, όπως ισχύει. Σύμφωνα με την τελευταία διάταξη του άρθρου 53 παράγραφος 3, παραδεκτώς ασκείται η κρινόμενη αίτηση για τον εκτεθέντα λόγο αναίρεσεως και είναι περαιτέρω εξεταστέα, δεδομένου ότι για το ζήτημα αυτό που, όπως προβάλλεται, αφορά τις ανωτέρω διατάξεις του Ν. 3852/2010 δεν υφίσταται νομολογία, κατά τα οριζόμενα στην προπαρατεθείσα σχετική διάταξη του π. δ/τος 18/1989.
4. Επειδή, το Σύνταγμα του έτους 1975, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση ορισμένων διατάξεών του με το από 6.4.2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 84/17.4.2001), στο μεν άρθρο 52 ορίζει ότι: «Η ελεύθερη και ανόθευτη εκδήλωση της λαϊκής θέλησης, ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, τελεί υπό την εγγύηση όλων των λειτουργών της Πολιτείας, που έχουν υποχρέωση να τη διασφαλίζουν σε κάθε περίπτωση...», στο δε άρθρο 56 αυτού προβλέπει λεπτομερώς τα κωλύματα εκλογιμότητας των βουλευτών ως εξής: "1. Έμμισθοι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι, άλλοι υπάλληλοι του δημοσίου υπηρετούντες στις ένοπλες δυνάμεις και στα σώματα ασφαλείας, υπάλληλοι οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αιρετά μονοπρόσωπα όργανα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, διοικητές, υποδιοικητές ή πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων ή διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή

επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος ή επιχειρήσεων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης δεν μπορούν να ανακηρυχθούν υποψήφιοι ούτε να εκλεγούν βουλευτές, αν δεν παραιτηθούν πριν από την ανακήρυξή τους ως υποψηφίων... 2. Από τους περιορισμούς της προηγούμενης παραγράφου εξαιρούνται οι καθηγητές των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων... 3. Δεν μπορούν να ανακηρυχθούν υποψήφιοι, ούτε να εκλεγούν βουλευτές σε όποια εκλογική περιφέρεια υπηρέτησαν ή σε όποια εκλογική περιφέρεια εκτεινόταν η τοπική αρμοδιότητά τους μέσα στους τελευταίους δεκαοκτώ μήνες της τετραετούς βουλευτικής περιόδου: α) Οι διοικητές, υποδιοικητές, πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων, διευθύνοντες και εντεταλμένοι σύμβουλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, πλην των σωματειακών, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή άλλων επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. β) Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών που συγκροτούνται και λειτουργούν κατά το άρθρο 101 Α, καθώς και των αρχών που χαρακτηρίζονται με νόμο ως ανεξάρτητες ή ρυθμιστικές. γ) Οι ανώτεροι και ανώτατοι αξιωματικοί των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας. δ) Οι έμμισθοι υπάλληλοι του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των επιχειρήσεών τους, καθώς και των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων της περίπτωσης α' που κατείχαν θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου διεύθυνσης ή άλλη αντίστοιχη, όπως ειδικότερα νόμος ορίζει... ». Στο άρθρο 102 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους. 2. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική και μυστική ψηφοφορία, όπως νόμος ορίζει». Στον Ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Δήμων Άρθρο 1 Σύσταση δήμων 1. Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. 2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής: 4. ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι: 1. Δήμος Ρεθύμνης με έδρα το Ρέθυμνο αποτελούμενος από τους δήμους α. Αρκαδίου β. Λαππαίων γ. Νικηφόρου Φωκά και δ. Ρεθύμνης, οι οποίοι καταργούνται. 2. Δήμος Μυλοποτάμου με έδρα το Πέραμα αποτελούμενος από τους δήμους α. Γεροποτάμου β. Κουλούκωνα και την κοινότητα Ζωνιανών, οι οποίοι καταργούνται. 3. Δήμος Αμαρίου με έδρα την Αγία Φωτεινή και ιστορική έδρα τον Φουρφουρά αποτελούμενος από τους δήμους α. Σιβρίτου και β. Κουρητών, οι οποίοι καταργούνται. 4. Δήμος Αγίου Βασιλείου με έδρα το Σπήλι αποτελούμενος από τους δήμους α. Λάμπης και β. Φοίνικα, οι οποίοι καταργούνται. Β. Στο δήμο Ανωγείων δεν επέρχεται καμία μεταβολή. Γ. Οι δήμοι Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ανωγείων χαρακτηρίζονται ως ορεινοί... ΜΕΡΟΣ Β' ΠΡΩΤΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΗΜΟΙ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ Άρθρο 7 Δημοτικές αρχές 1. Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο. 2... Άρθρο 14 Κωλύματα και ασυμβίβαστα 1. Δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας ή εκπρόσωποι της τοπικής κοινότητας: α) Δικαστικοί λειτουργοί, αξιωματικοί των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας και θρησκευτικοί λειτουργοί των γνωστών θρησκειών. β) Γενικοί Γραμματείς και υπάλληλοι των δήμων

με οποιαδήποτε σχέση εργασίας και εάν υπηρετούν, καθώς και δημοτικοί συμπαράστατες, στους δήμους όπου υπηρετούν. γ) Πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με εξαίρεση τα ιδρύματα, οι οποίοι δεν είναι αιρετοί, υπάλληλοι με οποιαδήποτε σχέση εργασίας δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδρυμάτων, καθώς και διευθύνοντες και εντεταλμένοι σύμβουλοι και υπάλληλοι νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, πλην αστικών εταιρειών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία έχουν συστήσει ή στα οποία συμμετέχουν οι δήμοι, στους οποίους υποβάλλουν υποψηφιότητα. δ) Υπάλληλοι με οποιαδήποτε σχέση εργασίας των δήμων που συνενώνονται στο νέο δήμο που προκύπτει από τη συνένωση. ε) Υπάλληλοι με οποιαδήποτε σχέση εργασίας του Δημοσίου, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, των δημοσίων επιχειρήσεων και των επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο, με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, στους δήμους στα διοικητικά όρια των οποίων άσκησαν καθήκοντα προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης, μέσα στο δεκαοκτάμηνο πριν από τη διενέργεια των δημοτικών εκλογών. Στη ρύθμιση του προηγούμενου εδαφίου δεν υπάγονται οι διευθυντές σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και οι διευθυντές τμημάτων, μονάδων, κλινικών και εργαστηρίων ιατρικής υπηρεσίας του Ε.Σ.Υ. 7. Το κώλυμα που προβλέπεται στις περιπτώσεις α' έως και δ' της παραγράφου 1 παύει να υπάρχει, αν τα πρόσωπα στα οποία συντρέχει παραιτηθούν από τη θέση τους πριν από την ημέρα της ανακήρυξης των υποψηφίων. Η παραίτηση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή στον πρόεδρο πρωτοδικών, ο οποίος την υποβάλλει αμέσως στην αρχή που είναι αρμόδια να την αποδεχθεί. Η παραίτηση θεωρείται ότι γίνεται δεκτή από την επίδοσή της και δεν ανακαλείται. Ειδικές διατάξεις που απαγορεύουν την υποβολή ή την αποδοχή της παραίτησης των προσώπων που προβλέπει η παράγραφος 1 ή που περιορίζουν το δικαίωμά τους να παραιτηθούν ή την αρμοδιότητα της αρχής να αποδεχθεί την παραίτησή τους εξακολουθούν να ισχύουν. Τα πρόσωπα της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 που παραιτήθηκαν πρέπει επιπροσθέτως να μην έχουν υπηρετήσει στα διοικητικά όρια του δήμου που υποβάλλουν υποψηφιότητα μέσα σε χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών πριν από την ημερομηνία ανακήρυξης των υποψηφίων. Το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου δεν ισχύει για τους θρησκευτικούς λειτουργούς. 8. Δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικών ή τοπικών κοινοτήτων και εκπρόσωποι των τοπικών κοινοτήτων που αποδέχονται οποιοδήποτε από τα καθήκοντα ή τα έργα που συνιστούν ασυμβίβαστο ή αποκτούν δημοτικότητα σε άλλο δήμο εκπίπτουν από το αξίωμά τους. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται ο οικείος δήμος, με απόφασή του, διαπιστώνει την ύπαρξη του ασυμβίβαστου και την έκπτωση από το αξίωμα εφόσον υποβληθεί σχετική ένσταση από τα αναφερόμενα στο άρθρο 45 του παρόντος, πρόσωπα. Κατά της απόφασης με την οποία διαπιστώνεται το ασυμβίβαστο χωρεί αίτηση αναιρέσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 50 του παρόντος. 9. Υποψηφιότητα και στους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης δεν επιτρέπεται. 10. Σύμπτωση στο ίδιο πρόσωπο της ιδιότητας αιρετού του πρώτου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης και του δεύτερου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης αποκλείεται. 11. Στους δήμους που συνιστώνται με το άρθρο 1 του παρόντος νόμου τα ανωτέρω κωλύματα και ασυμβίβαστα συντρέχουν στα πρόσωπα που πληρούν τις αντίστοιχες προϋποθέσεις στην εδαφική περιφέρεια του νέου δήμου. 12.... Άρθρο 29 Εφαρμογή των διατάξεων της νομοθεσίας για την εκλογή βουλευτών 1. Οι διατάξεις της νομοθεσίας για την εκλογή βουλευτών εφαρμόζονται αναλόγως και κατά τη διενέργεια των δημοτικών εκλογών για όσα θέματα δεν υφίσταται ειδική πρόβλεψη στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου και του Κ.Δ.Κ. 2. Όπου στις διατάξεις της

νομοθεσίας για την εκλογή βουλευτών αναφέρεται ο νομάρχης, προκειμένου για τις δημοτικές εκλογές νοείται ο περιφερειάρχης.» Εξάλλου, στο άρθρο 2 του ν. 1481/1984 «Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» (Α' 152) ορίζονται τα εξής: «Οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης διακρίνονται σε κεντρικές και περιφερειακές. 1... 5. Το σύνολο των αστυνομικών υπηρεσιών, των υπηρεσιών διοικητικής υποστήριξης και το γραφείο του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας φέρουν τον τίτλο "Ελληνική Αστυνομία". Η Ελληνική Αστυνομία είναι Σώμα Ασφαλείας» ... Η τοπική της αρμοδιότητα εκτείνεται σε όλη την επικράτεια, εκτός από τους χώρους για τους οποίους ειδικές διατάξεις προβλέπουν αρμοδιότητα του Λιμενικού Σώματος.» Η διάταξη αυτή καταργήθηκε με το άρθρο 3ο του ν. 2800/2000 «Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας (Α' 41), με το άρθρο όμως 2 του τελευταίου αυτού νόμου ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 2 Διάρθρωση 1. Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης συγκροτείται από: α... 3. Στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης υπάγονται: α. Η Ελληνική Αστυνομία... Άρθρο 8 Αποστολή 1 Η Ελληνική Αστυνομία είναι Σώμα Ασφαλείας με τοπική αρμοδιότητα σε όλη την επικράτεια... Άρθρο 14 Περιφερειακές Υπηρεσίες 1. Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες που υπάγονται απευθείας στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας είναι : α... ιδ. Η Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Περιφέρειας Κρήτης. 2. Οι ανωτέρω Υπηρεσίες έχουν ως αποστολή, μέσα στα όρια της τοπικής δικαιοδοσίας τους, την άσκηση του συνόλου των αστυνομικών αρμοδιοτήτων... 3... 4. Οι Γενικές Αστυνομικές Διευθύνσεις Περιφερειών συγκροτούνται από την επιτελική τους Υπηρεσία και τις Διευθύνσεις που υπάγονται σε αυτές. 5. Οι Αστυνομικές Διευθύνσεις Νομών υπάγονται στις Γενικές Αστυνομικές Διευθύνσεις Περιφερειών και ασκούν, μέσα στα όρια του νομού, το σύνολο των αστυνομικών αρμοδιοτήτων. 6... 7. Οι αναφερόμενες στις παραγράφους 3, 4 και 6 του παρόντος άρθρου Υπηρεσίες και οι αρμοδιότητες αυτών καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 28 του παρόντος νόμου.» Κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου 11 παρ. α', β' και στ' και 7 του ν. 1481/1984 και του άρθρου 14 παρ. 7 και 28 παρ. 1 του ν. 2800/2000 εκδόθηκε το Π.Δ. 112/2008 «Αναδιάρθρωση, σύσταση, οργάνωση και λειτουργία Υπηρεσιών της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Κρήτης» (Α' 172), στο οποίο ορίζονται τα εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α` Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Κρήτης Άρθρο 1 Συγκρότηση Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Κρήτης 1. Η Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Περιφέρειας Κρήτης συγκροτείται από το Επιτελείο, και από τις κατωτέρω Αστυνομικές Διευθύνσεις, των οποίων η έδρα, η λειτουργία, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες καθορίζονται στο παρόν προεδρικό διάταγμα: α. Αστυνομική Διεύθυνση Χανίων, β. Αστυνομική Διεύθυνση Ρεθύμνης, γ. Αστυνομική Διεύθυνση Ηρακλείου, δ. Αστυνομική Διεύθυνση Λασιθίου. 2. Για τη διάρθρωση και τις αρμοδιότητες του Επιτελείου εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 33 του π. δ/τος 14/2001 (ΦΕΚ Α` 12). Άρθρο 2 Έδρα, Αρμοδιότητες, Διάρθρωση Αστυνομικών Διευθύνσεων 1. Οι Αστυνομικές Διευθύνσεις Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Λασιθίου έχουν έδρα τους δήμους Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Αγίου Νικολάου, αντίστοιχα και ασκούν στην περιοχή δικαιοδοσίας τους το σύνολο των αστυνομικών αρμοδιοτήτων, όπως αυτές καθορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2800/2000. 2. Σε καθεμιά των Αστυνομικών Διευθύνσεων της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου λειτουργεί Επιτελείο, το οποίο διαρθρώνεται στα ακόλουθα Γραφεία: α... Άρθρο 5 Υπηρεσίες Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης 1. Στην Αστυνομική Διεύθυνση Ρεθύμνης υπάγονται διοικητικά οι ακόλουθες Υπηρεσίες: α. Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρεθύμνου. β. Αστυνομικό Τμήμα Ρεθύμνου. γ. Τμήμα Τροχαίας Ρεθύμνου. δ. Τμήμα Τουριστικής Αστυνομίας Ρεθύμνου. ε. Αστυνομικό Τμήμα Ανωγείων. στ. Αστυνομικό Τμήμα Γεροποτάμου. ζ. Τμήμα Ασφαλείας

Γεροποτάμου η. Αστυνομικό Τμήμα Λάμπης. θ. Αστυνομικό Τμήμα Λαππαίων. ι. Αστυνομικό Τμήμα Σιβρίτου. ια. Αστυνομικό Τμήμα Κουλούκωνα. 2. Στην ίδια Αστυνομική Διεύθυνση λειτουργούν επίσης: α. Τμήμα Δίωξης Ναρκωτικών Ρεθύμνου, το οποίο υπάγεται διοικητικά στην Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Ρεθύμνου. β. Αστυνομικός Σταθμός Αγίας Γαλήνης, ο οποίος υπάγεται διοικητικά στο Αστυνομικό Τμήμα Λάμπης. 3. Έδρα των Υπηρεσιών των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου ορίζεται, αντίστοιχα, ο ομώνυμος δήμος, πλην του Αστυνομικού Σταθμού Αγίας Γαλήνης, του οποίου έδρα ορίζεται το ομώνυμο τοπικό διαμέρισμα του δήμου Λάμπης. Άρθρο 16 Βαθμοί και Τίτλοι Διοικούντων 1. Ο προϊστάμενος της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Κρήτης, φέρει τον τίτλο του Γενικού Αστυνομικού Διευθυντή και είναι Υποστράτηγος ή Ταξίαρχος. 2. Οι προϊστάμενοι των Αστυνομικών Διευθύνσεων φέρουν τον τίτλο του αστυνομικού διευθυντή και είναι Ταξίαρχοι ή Αστυνομικοί Διευθυντές. 3. Οι προϊστάμενοι των Αστυνομικών Υποδιευθύνσεων, των Υποδιευθύνσεων Ασφαλείας και της Υποδιεύθυνσης Αστυνομικών Επιχειρήσεων Κρήτης, φέρουν τον τίτλο του διευθυντή και είναι Αστυνομικοί Διευθυντές ή Αστυνομικοί Υποδιευθυντές. 4. Οι προϊστάμενοι των Αστυνομικών Τμημάτων και των ισοτίμων με αυτά Υπηρεσιών, φέρουν τον τίτλο του διοικητή και είναι Αστυνομικοί Υποδιευθυντές ή Αστυνόμοι Α` ή κατώτεροι αξιωματικοί. Επίσης, τον τίτλο του διοικητή φέρουν οι προϊστάμενοι των Αστυνομικών Σταθμών και των ισοτίμων με αυτούς Υπηρεσιών, οι οποίοι είναι Υπαστυνόμοι Α` ή Υπαστυνόμοι Β` ή Ανθυπαστυνόμοι ή Αρχιφύλακες. Ακολούθησε ο ν. 4249/2014 «Αναδιοργάνωση ΕΛΑΣ, Πυροσβεστικού, ΓΠΠ, αναβάθμιση Υπηρεσιών Υπ. Δημοσίας Τάξης κ.λπ...» (Α' 73/24-3-2014) στον οποίο ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 11 Αποστολή 1. Η Ελληνική Αστυνομία είναι Σώμα Ασφαλείας, με τοπική αρμοδιότητα σε όλη την Επικράτεια... Άρθρο 40 Μεταβατικές Διατάξεις 1. Μέχρι την έκδοση των κανονιστικών πράξεων με τις οποίες θα καθοριστούν η οργάνωση, η λειτουργία και οι αρμοδιότητες των Υπηρεσιών που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας εξακολουθούν να λειτουργούν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, εφόσον αυτές δεν αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος νόμου».

5. Επειδή, με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 3852/2010 προβλέπεται απόλυτο κώλυμα εκλογής σε αιρετό αξίωμα της τοπικής αυτοδιοίκησης για τα πρόσωπα των περιπτώσεων α' έως και δ' της παραγρ. 1, μεταξύ δε αυτών και για τους αξιωματικούς των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας, εφόσον πριν από την ημέρα της ανακήρυξης των υποψηφίων δεν παραιτηθούν από τη θέση τους. Περαιτέρω, με την παραγρ. 7 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ειδικό τοπικό κώλυμα εκλογής για τα πρόσωπα της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του ως άνω άρθρου, μεταξύ των οποίων και για τους αξιωματικούς των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας, σε δήμους, στα διοικητικά όρια των οποίων υπηρέτησαν κατά το χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών πριν από την ημερομηνία ανακήρυξης των υποψηφίων. Ενόψει δε του ότι η πρόβλεψη κωλυμάτων και ασυμβιβάστων περιορίζουν την άσκηση του παθητικού εκλογικού δικαιώματος επιβάλλεται η στενή ερμηνεία των σχετικών διατάξεων (βλ. ΣΕ 3270 - 71/2014, 2166/2004, 3323/2003, 2430/2000. Έτσι, όπως συνάγεται από το γράμμα της διατάξεως του άρθρου 14 παρ. 7 του ως άνω νόμου, το ως άνω ειδικό τοπικό κώλυμα εκλογής υφίσταται για εκείνον τον αξιωματικό των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας ο οποίος κατά το ως άνω χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών πριν από την ημερομηνία ανακήρυξης των υποψηφίων υπηρέτησε σε αντίστοιχη υπηρεσία με έδρα εντός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα. Δεν συντρέχει δε κώλυμα εκλογής για τα προαναφερόμενα πρόσωπα στην περίπτωση που η έδρα της υπηρεσίας στην οποία υπηρέτησαν κείται εκτός των διοικητικών ορίων

του δήμου, στον οποίο υποβάλλουν υποψηφιότητα, αντίθετα με όσα ορίζονται για τις βουλευτικές εκλογές στο άρθρο 56 παρ. 3 του Συντάγματος, δεδομένου ότι ο νομοθέτης ακολούθησε διαφορετική διατύπωση για το κώλυμα των υποψηφίων για την τοπική αυτοδιοίκηση, δεν είναι δε δυνατή, όπως προαναφέρθηκε η αναλογική εφαρμογή των ισχυόντων για τους υποψηφίους βουλευτές, λόγω της στενής ερμηνείας των διατάξεων που προβλέπουν κωλύματα εκλογής. Εξάλλου, εφόσον στη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 1 περ. α' και παρ. 7 εδαφ. τελευταίο περιλαμβάνεται ειδική ρύθμιση για τα κωλύματα εκλογιμότητας των αξιωματικών των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας δεν είναι δυνατή η καθιέρωση συντρέχοντος κωλύματος με βάση τη διάταξη της περιπτ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3852/2010, η οποία αφορά τους υπαλλήλους του Δημοσίου με οποιαδήποτε σχέση εργασίας. Κατά την γνώμη όμως της Συμβούλου Α. - Μ. Παπαδημητρίου και του Παρέδρου Γ. Ζιάμου το κώλυμα εκλογιμότητας που θεσπίζεται με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 7 του άρθρου 14 του ν. 3852/2010 εκτείνεται όχι μόνο στα διοικητικά όρια του δήμου στον οποίο βρίσκεται η έδρα της υπηρεσίας των ανωτέρω προσώπων αλλά και στα διοικητικά όρια όλων των δήμων, στους οποίους, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, εκτείνεται και ασκείται η καθ' ύλην αρμοδιότητα των προσώπων αυτών.

6. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση στις δημοτικές εκλογές της 18ης Μαΐου 2014 στο Δήμο Αμαρίου, του Νομού Ρεθύμνης, ο οποίος αποτελείται από τις εκλογικές περιφέρειες Κουρητών και Σιβρίτου, συμμετείχαν ο εκλογικός συνδυασμός «.....», με επικεφαλής τον πρώτο των αναιρεσιβλήτων, , και «.....», με επικεφαλής τον πρώτο των αναιρεσειόντων, Με την 14/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνου ανακηρύχθηκε, ως επιτυχών συνδυασμός, ο συνδυασμός «.....» με επικεφαλής τον πρώτο αναιρεσειόντα, ο οποίος ανακηρύχθηκε Δήμαρχος του Δήμου Αμαρίου. Με την από 13.6.2014 ένστασή τους ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρεθύμνου οι αναιρεσιβλήτοι, ζήτησαν την ακύρωση της 14/2014 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνου, κατά το μέρος που με αυτήν ανακηρύχθηκε ο πρώτος αναιρεσειών Δήμαρχος του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης κατά τις δημοτικές εκλογές της 18ης Μαΐου 2014, την ακύρωση της αποφάσεως αυτής κατά το μέρος που αφορά την εκλογή του συνόλου του συνδυασμού «.....», των ανακηρυχθέντων υποψηφίων και των ανακηρυχθέντων επιτυχόντων και επιλαχόντων υποψηφίων του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης και την ακύρωση και επανάληψη της εκλογικής διαδικασίας, κατά το άρθρο 51 του ν. 3852/2010, στο σύνολο των εκλογικών τμημάτων του ανωτέρω Δήμου. Ειδικότερα, οι ενιστάμενοι και ήδη αναιρεσιβλήτοι, προέβαλαν ότι στο πρόσωπο του πρώτου αναιρεσειόντος συνέτρεχαν σωρευτικά τα οριζόμενα στην περ. α', της παρ. 1 σε συνδυασμό με την παρ. 7, του άρθρου 14, του Ν. 3852/2010 και στην περ. ε', της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, κωλύματα εκλογιμότητας, διότι, υπηρέτησε υπό την ιδιότητα του αξιωματικού σώματος ασφαλείας, από 17.7.2012 έως 1.3.2013, στα διοικητικά όρια των δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνης, μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Αμαρίου και από 2.3.2013 έως 26.4.2014 στα διοικητικά όρια των δήμων της Περιφέρειας Κρήτης, ήτοι εντός του κρίσιμου χρονικού διαστήματος των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών πριν από την ημερομηνία ανακήρυξης των υποψηφίων, η οποία έλαβε χώρα στις 3.5.2014 με την 7/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνου. Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι από τις διατάξεις της περ. α', της παραγρ. 1 και της παρ. 7, του άρθρου 14 του Ν. 3852/2010, συνάγεται ότι το κώλυμα εκλογιμότητας που θεσπίζεται με αυτήν εκτείνεται όχι μόνο στα διοικητικά όρια του δήμου στον οποίο βρίσκεται η έδρα της υπηρεσίας των ανωτέρω προσώπων αλλά και στα διοικητικά όρια όλων των δήμων,

στους οποίους, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, εκτείνεται και ασκείται η καθ' ύλην αρμοδιότητα των προσώπων αυτών. Περαιτέρω το δικάσαν δικαστήριο έκρινε ότι σύμφωνα με την παραγρ. 1 του άρθρου 2 του πρ. δ/τος 112/2008, η Αστυνομική Διεύθυνση Ρεθύμνης εκτείνεται μέσα στα όρια του νομού Ρεθύμνης, υπάγονται δε στην εν λόγω Αστυνομική Διεύθυνση διοικητικά υπηρεσίες που εδρεύουν όχι μόνο στο Δήμο Ρεθύμνης αλλά και στους λοιπούς Δήμους του Νομού Ρεθύμνης, όπως στους Δήμους, Ανωγείων, Γεροποτάμου (ήδη Μυλοποτάμου), . (ήδη Αγίου Βασιλείου) και Αμαρίου. Ειδικότερα δε ο Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης ασκεί τις προβλεπόμενες από το άρθρο 17 του πρ. δ/τος 112/2008 αρμοδιότητες όχι μόνο στον Δήμο Ρεθύμνης, όπου εδρεύει η Αστυνομική Διεύθυνση Ρεθύμνης αλλά σε όλο το νομό Ρεθύμνης και επομένως σε όλους του Δήμους του εν λόγω νομού. Περαιτέρω, το δικάσαν δικαστήριο, αφού διαπίστωσε ότι ο αναιρεσείων με την ιδιότητα του αξιωματικού της Ελληνικής Αστυνομίας υπηρέτησε από 17.7.2012 έως 1.3.2013 ως Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης και άσκησε τις κατά νόμο αρμοδιότητες του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης σε όλη τη διοικητική περιφέρεια του νομού Ρεθύμνης, δηλαδή σε όλους τους δήμους του νομού Ρεθύμνης, μεταξύ των οποίων και στον Δήμο Αμαρίου συνέτρεχε στο πρόσωπό του το προβλεπόμενο από το άρθρο 14 παρ. 1 και 7 του ν. 3852/2010 κώλυμα εκλογιμότητας. Με τη σκέψη αυτή έκανε εν μέρει δεκτή την ένσταση των αναιρεσιβλήτων και ακύρωσε την υπ' αριθμ. 14/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνης κατά το μέρος που ο πρώτος των αναιρεσειόντων, επικεφαλής του συνδυασμού «.....» ανακηρύχθηκε ως Δήμαρχος του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης κατά τις δημοτικές εκλογές της 18ης Μαΐου 2014. Η κρίση όμως αυτή της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως στηρίζεται σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 14 παρ. 1 περ. α' και παρ. 7 του ν. 3852/2010. Και τούτο διότι, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στην προηγούμενη σκέψη το ειδικό τοπικό κώλυμα εκλογής που προβλέπεται από το άρθρο 14 παρ. 7 του ν. 3852/2010 υφίσταται για εκείνον τον αξιωματικό των σωμάτων ασφαλείας ο οποίος κατά το χρονικό διάστημα των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών πριν από την ημερομηνία ανακήρυξης των υποψηφίων υπηρέτησε σε υπηρεσία με έδρα εντός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα. Εφόσον, ο πρώτος από τους αιτούντες υπηρέτησε από 17.7.2012 έως 1.3.2013 ως Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης, δηλαδή σε υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας με έδρα τον Δήμο Ρεθύμνης δεν συνέτρεχε στο πρόσωπό του το προβλεπόμενο από το άρθρο 14 παρ. 1 και 7 του ν. 3852/2010 κώλυμα εκλογιμότητας για τον Δήμο Αμαρίου στον οποίο υπέβαλε υποψηφιότητα και εξελέγη. Κατά την γνώμη όμως της Συμβούλου Α. - Μ. Παπαδημητρίου και του Παρέδρου Γ. Ζιάμου εφόσον το δικάσαν δικαστήριο διαπίστωσε ότι ο αναιρεσείων με την ιδιότητα του αξιωματικού της Ελληνικής Αστυνομίας υπηρέτησε από 17.7.2012 έως 1.3.2013 ως Διευθυντής της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης και άσκησε τις κατά νόμο αρμοδιότητες του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρεθύμνης σε όλη τη διοικητική περιφέρεια του νομού Ρεθύμνης, δηλαδή σε όλους τους δήμους του νομού Ρεθύμνης, μεταξύ των οποίων και στον Δήμο Αμαρίου συνέτρεχε στο πρόσωπό του το προβλεπόμενο από το άρθρο 14 παρ. 1 και 7 του ν. 3852/2010 κώλυμα εκλογιμότητας και επομένως ορθώς ακυρώθηκε η ανακήρυξη του αναιρεσειόντος ως Δημάρχου του Δήμου Αμαρίου Ρεθύμνης.

7. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση. Περαιτέρω, με την ένστασή τους οι αναιρεσιβλήτοι είχαν επίσης προβάλει ότι, α) συνέτρεχε στο πρόσωπο του πρώτου αναιρεσειόντος το προβλεπόμενο από το άρθρο 14 παρ. 7 του ν. 3852/2010 κώλυμα εκλογιμότητας διότι είχε υπηρέτησει από 2.3.2013 έως 26.4.2014 ως βοηθός του

Γενικού Αστυνομικού Διευθυντή της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Κρήτης και β) το προβλεπόμενο από την περιπτ. ε της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3852/2010 κώλυμα εκλογιμότητας ως εκ του ότι ως υπάλληλος του Δημοσίου είχε ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης και Γενικής Διεύθυνσης στην Περιφέρεια Κρήτης μέσα στο δεκαοκτάμηνο πριν από την διενέργεια των επίμαχων δημοτικών εκλογών εφόσον είχε υπηρετήσει ως Διευθυντής στην Αστυνομική Διεύθυνση Ρεθύμνης κατά το χρονικό διάστημα από 17.7.2012 έως 2.3.2013 και ως βοηθός Γενικού Αστυνομικού Διευθυντή Περιφέρειας Κρήτης κατά το χρονικό διάστημα από 2.3.2013 έως 27.4.2014. Οι ανωτέρω όμως ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι διότι, όπως ήδη έχει εκτεθεί, το κώλυμα εκλογιμότητας της παρ. 7 του άρθρου 14 του ν. 3852/2010 αφορά τους αξιωματικούς των σωμάτων ασφαλείας, οι οποίοι υπηρέτησαν σε υπηρεσία με έδρα εντός των διοικητικών ορίων του δήμου στον οποίο υποβάλλουν υποψηφιότητα, ενώ, κατά τα ήδη εκτεθέντα στη σκέψη 5 της παρούσης αποφάσεως ενόψει της ειδικής ρυθμίσεως για τα κωλύματα εκλογιμότητας των αξιωματικών των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας δεν είναι δυνατή η καθιέρωση συντρέχοντος κωλύματος με βάση την περίπτ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3852/2010, η οποία αφορά τους υπαλλήλους του Δημοσίου με οποιαδήποτε σχέση εργασίας. Περαιτέρω, λαμβανομένου υπ' όψει ότι η υπόθεση δεν χρήζει διευκρινίσεως κατά το πραγματικό, πρέπει να εκδικασθεί η ένσταση των αναιρεσιβλήτων - ενισταμένων και να απορριφθεί ως αβάσιμη.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Αναιρεί την υπ' αριθμ. 191/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων.

Διατάσσει την απόδοση του κατατεθέντος παραβόλου.

Επιβάλλει, συμμέτρως στους αναιρεσιβλήτους την δικαστική δαπάνη των αναιρεσειόντων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

Δικάζει την από 13.6.2014 ένσταση των αναιρεσιβλήτων - ενισταμένων και την απορρίπτει.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 19 Νοεμβρίου 2014

Η Πρόεδρος του Γ` Τμήματος

Ο Γραμματέας

Αικ. Συγγούνα

N. Βασιλόπουλος

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 26ης Φεβρουαρίου 2015.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας

M. Βηλαράς

Γ. Μουλοπούλου

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και

τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Η Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

P.K.