

## ΣΤΕ 4398/2011

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Ιουνίου 2011, με την εξής σύνθεση:  
Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Ν. Μαρκουλάκης, Μ.  
Βηλαράς, Γ. Ποταμιάς, Φ. Ντζίμας, Σύμβουλοι, Μ. Πικραμένος, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι.  
Γραμματέας η Δ. Τετράδη.

Για να δικάσει την από 14 Απριλίου 2011 αίτηση: των: 1)  
....., κατοίκου Σπάτων Αττικής (.....), και 2)  
....., κατοίκου Σπάτων Αττικής  
(.....), υποψήφιων δημοτικών συμβούλων με το συνδυασμό  
«.....» κατά τις εκλογές για την ανάδειξη των Δημοτικών Αρχών στο Δήμο  
Σπάτων, οι οποίοι δεν παρέστησαν, αλλά εμφανίσθηκαν στο ακροατήριο και δήλωσαν  
ότι εγκρίνουν την άσκηση του ενδίκου μέσου,

κατά των: α) ....., κατοίκου Αμπελόκηπων Αττικής (.....), ο  
οποίος παρέστη με το δικηγόρο Ε. Χατζηγιαννάκη (Α.Μ. 4306), που τον διόρισε στο  
ακροατήριο και β) Δήμου Σπάτων, ο οποίος παρέστη με τον ίδιο ως δικηγόρο που τον  
διόρισε με απόσπασμα πρακτικού της η Δημαρχιακή Επιτροπή.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να αναιρεθεί η υπ΄ αριθμ. 49/2011  
απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Παρέδρου Μ.  
Πικραμένου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αναιρεσιβλήτων, ο οποίος  
ζήτησε την απόρριψη της υπό κρίση αιτήσεως.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του  
δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο  
παράβολο ( 2940286, 1153389, 1153390/2001 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναίρεση της 49/2011 απόφασης του  
Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε ένσταση των  
αναιρεσιόντων, υποψήφιων δημοτικών συμβούλων του συνδυασμού «.....»  
κατά τη διενέργεια των εκλογών της 7.11.2010 και 14.11.2010 για την ανάδειξη  
δημοτικών αρχών στο δήμο Σπάτων-Αρτέμιδος. Η ένσταση στρεφόταν κατά της  
1203/2010 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου κατά το μέρος που οι  
αναιρεσιόντες κατατάχθηκαν ο μεν πρώτος στη δεύτερη η δε δεύτερη στην έβδομη  
θέση των αναπληρωματικών δημοτικών συμβούλων στην εκλογική περιφέρεια της  
δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας.

3. Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 246 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999 ΕτΚ Α', φ. 97), όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της από τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 του ν. 3051/2002 (ΕτΚ Α',φ. 220), η κατά την παρ. 1 του άρθρου αυτού ένσταση «στρέφεται κατά των δια της προσβαλλόμενης πράξης ανακηρυχθέντων υποψηφίων καθώς και των επιτυχόντων και επιλαχόντων των οικείων συνδυασμών, για τους οποίους αμφισβητείται με αυτήν η ανακήρυξη ή η εκλογή τους, αντιστοίχως», ενώ κατά το άρθρο 47 παρ. 1 του ν. 3852/2010 ( ΕτΚ Α', φ. 87) « Η ένσταση στρέφεται κατά της απόφασης με την οποία ανακηρύσσονται οι επιτυχόντες και επιλαχόντες συνδυασμοί και οι υποψήφιοι κάθε συνδυασμού που εκλέγονται ως τακτικοί ή αναπληρωματικοί βάσει του σχετικού πίνακα αποτελεσμάτων, ο οποίος ενσωματώνεται σ' αυτή». Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι στις δίκες επί των διαφορών, που αναφύονται κατά τη διενέργεια εκλογών προς ανάδειξη των αιρετών οργάνων των δήμων, δεν νομιμοποιείται παθητικώς ο δήμος, τον οποία αφορά η δια της ασκήσεως ενστάσεως αναφυσείσα εκλογική διαφορά ( ΣτΕ 3784/2007). Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση απαραδέκτως στρέφεται κατά του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδας, ο οποίος ως εκ τούτου απαραδέκτως παρέστη κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση της υπόθεσης.

4. Επειδή, στο άρθρο 53 παρ. 3 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (ΕτΚ Α', φ. 8), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του ν. 3772/2009 (ΕτΚ Α', φ. 112) και στη συνέχεια αντικαταστάθηκε από το 12 του ν. 3900/2010 «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις» (ΕτΚ Α', φ. 213/17.12.2010), ορίζεται ότι: «Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου».

5. Επειδή, με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτά τα εξής: Στις 7.11.2010 και 14.11.2010 διενεργήθηκαν εκλογές για την ανάδειξη δημοτικής αρχής στο δήμο Σπάτων Αρτέμιδος. Ο δήμος αυτός εκλέγει 27μελές δημοτικό συμβούλιο και αποτελείται από δύο εκλογικές περιφέρειες και ειδικότερα την εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας με 17 έδρες και την εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας με 10 έδρες. Κατά τις εκλογές που διενεργήθηκαν στις 7.11.2010 συμμετείχαν οι συνδυασμοί «.....» και «.....», «.....», «.....» και «.....». Με βάση τον πίνακα αποτελεσμάτων κατά την πρώτη ψηφοφορία της 7.11.2010 ψήφισαν 14.791 εκλογείς και καταμετρήθηκαν 14.148 έγκυρα ψηφοδέλτια, 164 λευκά ψηφοδέλτια και 479 ψηφοδέλτια κρίθηκαν άκυρα. Από τα παραπάνω έγκυρα ψηφοδέλτια έλαβαν: α) ο συνδυασμός «.....» 4.605 ψηφοδέλτια και ειδικότερα 2.469 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 2.136 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας, β) ο συνδυασμός «.....» 4.551 ψηφοδέλτια και ειδικότερα 3377 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 1174 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας, γ) ο συνδυασμός «.....» 4.028 ψηφοδέλτια και ειδικότερα 2008 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 2020 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας και δ) ο συνδυασμός «.....» 964 ψηφοδέλτια και ειδικότερα 658 ψηφοδέλτια στην εκλογική

περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 306 ψηφοδέλτια στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας. Δεδομένου ότι κανείς από τους ως άνω συνδυασμούς δεν συγκέντρωσε την κατά το άρθρο 31 παρ. 1 του ν. 3852/2010 απόλυτη πλειοψηφία διενεργήθηκε επαναληπτική ψηφοφορία στις 14.11.2010 μεταξύ των δύο πρώτων συνδυασμών κατά την οποία από τα 12.007 έγκυρα ψηφοδέλτια που καταμετρήθηκαν ο συνδυασμός «.....» .....» έλαβε 6.926 ψηφοδέλτια (ποσοστό 57,68%) ενώ ο συνδυασμός «.....» 5.081 ψηφοδέλτια. Ενόψει των αποτελεσμάτων αυτών με την 1203/2010 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ανακηρύχθηκε επιτυχών συνδυασμός η «.....», έγινε δε κατανομή των εδρών του δημοτικού συμβουλίου του δήμου Σπάτων - Αρτέμιδας ανά συνδυασμό και ανά εκλογική περιφέρεια. Έτσι, ο επιτυχών συνδυασμός «.....» κατέλαβε συνολικά τα 3/5 των εδρών του δημοτικού συμβουλίου, ήτοι 16 έδρες, ενώ οι επιλαχόντες συνδυασμοί κατέλαβαν τα 2/5 των εδρών του δημοτικού συμβουλίου, ήτοι 11 έδρες και συγκεκριμένα ο συνδυασμός «.....» κατέλαβε 5 έδρες, ο συνδυασμός «.....» κατέλαβε 5 έδρες και ο συνδυασμός «.....» κατέλαβε 1 έδρα. Οι έδρες αυτές κατανεμήθηκαν ανά εκλογική περιφέρεια ως εξής: από τις 16 έδρες του επιτυχόντος συνδυασμού οι 10 έδρες στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 6 έδρες στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας, από τις 5 έδρες του συνδυασμού «.....» 4 έδρες στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 1 έδρα στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας, από τις 5 έδρες του συνδυασμού «.....» 2 έδρες στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας και 3 έδρες στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας, ενώ η μοναδική έδρα του συνδυασμού «.....» στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Αρτέμιδας. Με βάση την ανωτέρω κατανομή εδρών ανακηρύχθηκαν ο επιτυχών και οι επιλαχόντες συνδυασμοί και ο δήμαρχος Σπάτων-Αρτέμιδος. Οι αναιρεσιόντες, ενόψει των σταυρών προτίμησης που έλαβαν, κατατάχθηκαν στη δεύτερη και αντίστοιχα όγδοη θέση του συνδυασμού «.....» στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας. Δεδομένου όμως ότι ο εν λόγω συνδυασμός κατέλαβε μόνον μία έδρα στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας οι αναιρεσιόντες ανακηρύχθηκαν πρώτος και αντίστοιχα έβδομη αναπληρωματικοί δημοτικοί σύμβουλοι του συνδυασμού αυτού στην ως άνω εκλογική περιφέρεια. Ο αναιρεσίβλητος κατατάχθηκε στην τρίτη θέση του συνδυασμού «.....» στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων- Λούτσας και ενόψει του ότι αυτός ο συνδυασμός κατέλαβε 3 έδρες στην εν λόγω περιφέρεια, ανακηρύχθηκε τακτικός δημοτικός σύμβουλος. Οι αναιρεσιόντες, με την ένστασή τους, προέβαλαν ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3852/2010 κατανεμήθηκε, με την 1203/2010 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μια επιπλέον έδρα στο συνδυασμό «.....» .....» στην εκλογική περιφέρεια της δημοτικής ενότητας Σπάτων-Λούτσας η οποία θα έπρεπε να προσκυρωθεί στο συνδυασμό των αναιρεσιόντων με συνέπεια ο πρώτος αναιρεσιών να καταλάβει θέση τακτικού δημοτικού συμβούλου. Η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την ένσταση των αναιρεσιόντων δεχθείσα ότι από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 32, 33 και 34 του ν. 3852/2010 και ιδίως από τη γραμματική διατύπωση του πρώτου και τρίτου εδαφίου του άρθρου 33, συνάγεται ότι ειδικά σε δήμους με περισσότερες της μιας εκλογικές περιφέρειες, ανεξαρτήτως αν λαμβάνει χώρα ή όχι επαναληπτική ψηφοφορία, η κατανομή των

εδρών των συνδυασμών γίνεται επί τη βάσει του άρθρου 32 του ν. 3852/2010 και όχι επί τη βάσει του άρθρου 33 του ίδιου νόμου.

6. Επειδή, προβάλλεται ότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία του ν. 3852/2010 το δικάσαν Διοικητικό Πρωτοδικείο δεν εφήρμοσε τις διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 3852/2010 που έπρεπε να τύχουν εφαρμογής, διότι η κατανομή του συνολικού αριθμού των εδρών του δημοτικού συμβουλίου ανά συνδυασμό προβλέπεται στα άρθρα 32 και 33 του ως άνω νόμου ανεξαρτήτως αν οι δήμοι έχουν μία ή περισσότερες εκλογικές περιφέρειες, στο δε άρθρο 34 του ίδιου νόμου προβλέπεται η κατά περιφέρεια κατανομή των εδρών κάθε συνδυασμού που έλαβε έδρες σύμφωνα με τα άρθρα 32 και 33. Κατά τους αναιρεσιόντες αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα είχε ως συνέπεια σε περίπτωση επαναληπτικής εκλογής να αντιμετωπίζεται διαφορετικά από το νόμο ο πρώτος επιλαχών συνδυασμός σε δήμο με μια εκλογική περιφέρεια από δήμο με περισσότερες εκλογικές περιφέρειες. Όμως, οι αναιρεσιόντες δεν προβάλλουν με συγκεκριμένους ισχυρισμούς ότι επί του ζητήματος αυτού δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου. Με τα δεδομένα αυτά η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Κηρύσσει απαράδεκτη την παράσταση του Δήμου Σπάτων - Αρτέμιδας, σύμφωνα με το αιτιολογικό.

Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου. Και

Επιβάλλει στους αναιρεσιόντες τη δικαστική δαπάνη του αναιρεσιβλήτου, η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 16 Ιουνίου 2011

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος  
Γ. Σταυρόπουλος

Η Γραμματέας  
Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 29ης Δεκεμβρίου 2011.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος  
Τμήματος  
Δ. Πετρούλιας

Η Γραμματέας του Γ'  
Τμήματος  
Δ. Τετράδη

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος. Αθήνα,  
.....

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Α.Σ.