

## ΣΤΕ 2227/2007

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Απριλίου 2007, με την εξής σύνθεση : Π.Ζ. Φλώρος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του

Τμήματος που είχε κώλυμα, Α. Γκότσης, Α. Καραμιχαλέλης, Σύμβουλοι, Μ. Πικραμένος, Μ. Σταματοπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του

Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 29 Ιανουαρίου 2007 αίτηση:

του Α. Ι. Α., κατοίκου Τ. Φ., ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Δ. Πανταρώτα (Α.Μ. 2448) που τον διόρισε στο ακροατήριο,

κατά του Γ. Ν. Κ., κατοίκου Τ. Φ., ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Γ. Σωτηρέλη (Α.Μ. 13849) που τον διόρισε στο ακροατήριο.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ' αριθμ. 140/2006 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Μ. Σταματοπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσείοντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο του αναιρεσιβλήτου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (2401739-40, 2401700/2007 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η εξαφάνιση της απόφασης 140/2006 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η από 29.10.2006 «ένσταση» του ήδη αναιρεσείοντος κατά της υπ' αριθμ.

103/19.10.2006 πράξης του Προέδρου Πρωτοδικών Άμφισσας περί εξαγωγής αποτελεσμάτων για τις δημοτικές εκλογές της 15.10.2006 στον Δήμο Τ. Φωκίδος.

3. Επειδή, ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 3463/2006 (Α' 114/8.6.2006) και του οποίου οι διατάξεις των άρθρων 19-74 άρχισαν να ισχύουν από την 1.8.2006 (σύμφωνα με το άρθρο τέταρτο του ίδιου νόμου), ορίζει στο μεν άρθρο 63 ότι: «Δικαίωμα ένστασης. Ένσταση μπορεί να ασκήσει: α) κάθε εκλογέας εγγεγραμμένος στους εκλογικούς καταλόγους του Δήμου ή

της Κοινότητας, καθώς και β) όποιος υπήρξε υποψήφιος κατά τις εκλογές στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα», στο δε άρθρο 64 ότι: «Άσκηση ένστασης - Αρμόδιο δικαστήριο. 1. Η ένσταση ασκείται με δικόγραφο, το οποίο κατατίθεται μαζί με τρία αντίγραφα στην αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη. Η προθεσμία για την άσκηση της ένστασης ή η άσκησή της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης. 2. Το δικόγραφο της ένστασης απαιτείται να περιέχει τα στοιχεία που προβλέπονται στο άρθρο 251 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999). 3. Οι ενστάσεις εκδικάζονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό από το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την έδρα του ο οικείος Δήμος ή η Κοινότητα. 4. Η διαβίβαση της ένστασης στο αρμόδιο για την εκδίκασή της δικαστήριο γίνεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 252 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας», ενώ στην παράγραφο 1 του άρθρου 65 ότι: «Η ένσταση στρέφεται κατά της πράξης, με την οποία ανακηρύσσονται οι συνδυασμοί των υποψηφίων ή κατά της κατ' άρθρο 58 πράξης, με την οποία εξάγεται το αποτέλεσμα της εκλογής ή κατά της κατ' άρθρο 62 απόφασης, με την οποία ανακηρύσσονται οι επιτυχόντες και οι επιλαχόντες συνδυασμοί που εκλέγονται ως τακτικοί ή αναπληρωματικοί» και στην παράγραφο 1 του άρθρου 67 ότι: «Για τα θέματα της προδικασίας, της κύριας διαδικασίας, της παρέμβασης, της αντένστασης, της αποδεικτικής διαδικασίας, του παρεμπόπτοντος ελέγχου, της απόφασης του δικαστηρίου, καθώς και της γνωστοποίησής της εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 253 έως και 260 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως κάθε φορά ισχύει, ο οποίος και εφαρμόζεται για κάθε σχετικό θέμα, που δεν ρυθμίζεται, ειδικώς, από τις διατάξεις του παρόντος». Επίσης, ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 2717/1999 (Α' 97), ορίζει στην παράγραφο 1 του άρθρου 246 ότι: «Για την σε πρώτο και σε τελευταίο βαθμό επίλυση των διαφορών του άρθρου 244 ασκείται ένσταση», στην παράγραφο 1 του άρθρου 247 ότι: «Ένσταση μπορεί να ασκήσει: α) κάθε εκλογέας εγγεγραμμένος στους εκλογικούς καταλόγους του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και β) όποιος διατέλεσε υποψήφιος κατά τις εκλογές στον οικείο οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης», στο άρθρο 250 ότι: «1. Η ένσταση ασκείται με δικόγραφο, το οποίο κατατίθεται, μαζί με τρία (3) αντίγραφα, στην αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη. 2. Η προθεσμία για την άσκηση της ένστασης ή η άσκησή της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης»,

και στο άρθρο 256 (όπως ισχύει μετά την παράγραφο 5 του άρθρου 15 του Ν. 3051/2002, Α' 220/20.9.2002) ότι: «1. Αν ασκηθεί ένσταση, τα πρόσωπα των

οποίων

με την ένσταση αμφισβητείται η εκλογή ή η ανακήρυξη, καθώς και εκείνοι στην εκλογή ή ανακήρυξη των οποίων μπορεί να επιδράσει η απόφαση που θα εκδοθεί, μπορούν, και μετά την πάροδο της προθεσμίας της ένστασης, να ασκήσουν αντένσταση, ακόμη και αν, κατά οποιονδήποτε τρόπο, έχουν αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη ή έχουν παραιτηθεί από την άσκηση κατ' αυτής ένστασης. 2. Με την αντένσταση μπορούν να προβληθούν λόγοι αντίστοιχοι προς αυτούς που προβάλλονται με την ένσταση, οι οποίοι όμως είναι δυνατόν να στηρίζονται και σε διαφορετικά, από ότι εκείνοι, πραγματικά γεγονότα. 3. Η αντένσταση ασκείται με δικόγραφο, το οποίο κατατίθεται σε τρία (3) αντίγραφα στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί η ένσταση και επιδίδεται, με τη φροντίδα αυτού που το άσκησε, στους λοιπούς διαδίκους, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν από την πρώτη δικάσιμο. 4. Η συνεκδίκαση της ένστασης και της αντένστασης είναι υποχρεωτική. 5. Οι διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 253 και της παρ. 3 του άρθρου 254 έχουν ανάλογη εφαρμογή και στην περίπτωση της αντένστασης. 6. Αν η ένσταση απορριφθεί ως απαράδεκτη ή αν εκείνος που την άσκησε παραιτηθεί από αυτήν, απορρίπτεται και η αντένσταση. Στις περιπτώσεις αυτές, αν η ένσταση έχει ασκηθεί μέσα στην προβλεπόμενη από το άρθρο 248 προθεσμία για την άσκηση ένστασης, ισχύει ως αυτοτελής ένσταση. Το παραδεκτό της αντένστασης δεν επηρεάζεται αν η ένσταση απορριφθεί για ουσιαστικούς λόγους». Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι εκείνος ο οποίος αναδείχθηκε νικητής κατά τις διεξαχθείσες δημοτικές και κοινοτικές εκλογές χωρίς έννομο συμφέρον ασκεί αυτοτελώς ένσταση. Ο αναδειχθείς, όμως, νικητής κατά τις εν λόγω εκλογές, αν ασκηθεί εναντίον του ένσταση, έχει δικαίωμα ασκήσεως αντενστάσεως, με την οποία δύναται να προβάλει και αυτοτελείς ισχυρισμούς για το κύρος των ψηφοδελτίων του αντιπάλου του. Από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται επίσης ότι ο τρόπος ασκήσεως της ενστάσεως διαφέρει από τον τρόπο ασκήσεως της αντενστάσεως, αφού το δικόγραφο της μεν ενστάσεως κατατίθεται ενώπιον του (πολιτικού) πρωτοδικείου που εξέδωσε την πράξη που προσβάλλεται με την ένσταση, της δε αντενστάσεως ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου, στο οποίο εκκρεμεί η εκδίκαση της ενστάσεως, κατά της οποίας η αντένσταση στρέφεται. Εξ άλλου από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι προϋπόθεση ασκήσεως αντενστάσεως αποτελεί η άσκηση ενστάσεως, με την οποία η αντένσταση συνεκδικάζεται υποχρεωτικώς, σε μία δε μόνη περίπτωση, κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 256 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, η αντένσταση μπορεί να εκδικασθεί ως ένσταση, ανεξάρτητα από την ασκηθείσα ένσταση κατά της οποίας στρέφεται (βλ. ΣΕ 1766/2007, πρβλ. ΣΕ 1965/2007 7μ.).

4. Επειδή, από την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση προκύπτουν τα εξής: ο αναιρεσιβλήτης,  
υποψήφιος Δήμαρχος και επικεφαλής του συνδυασμού «ΠΟΡΕΙΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ Τ.», κατέθεσε στις 29.10.2006 στο Πρωτοδικείο Άμφισσας δικόγραφο, επιγραφόμενο ως «ένσταση» και απευθυνόμενο προς το Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς, κατά

του από 18.10.2006 πίνακα αποτελεσμάτων, σύμφωνα με τον οποίο αυτός έλαβε 1343 ψήφους (ποσοστό 50.11%) έναντι 1337 ψήφων που έλαβε ο αναιρεσίβλητος (ποσοστό 49.80%) (δηλαδή, διαφορά 6 ψήφων). Με την «ένστασή» του αυτή, της οποίας είχε προηγηθεί στις 27.10.2006 κατάθεση ένστασης εκ μέρους του ήδη αναιρεσίβλητου (επικεφαλής του επιλαχόντος συνδυασμού «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ για τον Δήμο Τ.»), ο αναιρεσείων-νικητής των εκλογών, ζητούσε να ακυρωθούν 94 ψηφοδέλτια του (επιλαχόντος) συνδυασμού του αναιρεσίβλητου και να κριθούν ως έγκυρα 8 ψηφοδέλτια του δικού του συνδυασμού. Η «ένστασή» του, αφού χαρακτηρίστηκε ως αντένσταση από το διοικητικό πρωτοδικείο, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη επειδή κατατέθηκε στη γραμματεία του πολιτικού δικαστηρίου (Πρωτοδικείο 'Αμφισσας).

5. Επειδή, κατά τα προεκτεθέντα, ορθώς το δικάσαν διοικητικό πρωτοδικείο χαρακτήρισε το ασκηθέν ένδικο βοήθημα ως «αντένσταση» και, στη συνέχεια, το απέρριψε λόγω του ότι κατατέθηκε στο (πολιτικό) Πρωτοδικείο 'Αμφισσας, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου και

Επιβάλλει σε βάρος του αναιρεσείοντος την δικαστική δαπάνη του αναιρεσιβλήτου, που ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα Ευρώ (460 €).

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 23 Απριλίου 2007

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Π.Ζ. Φλώρος Δ. Μουζάκη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 27ης Αυγούστου 2007.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Γ. Σταυρόπουλος Δ. Μουζάκη