

ΣΤΕ 379/2004

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Μαΐου 2003, με την εξής σύνθεση :
Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Α. Γκότσης, Ν. Μαρκουλάκης, Σύμβουλοι, Μ. Παπαδοπούλου, Μ. Πικραμένος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 19 Δεκεμβρίου 2002 αίτηση :

του , κατοίκου Νισύρου, ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Ευθ. Μπόνη (Α.Μ. 85 Δ.Σ. Ρόδου) που τον διόρισε στο ακροατήριο, κατά των : 1) , υποψηφίου με το συνδυασμό «.....», ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Ι. Τομαρά (Α.Μ. 6680) που τον διόρισε στο ακροατήριο, 2) , 3) , 4) , 5) , 6) , 7) , κατοίκων όλων Νισύρου, οι οποίοι δεν παρέστησαν.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ' αριθμ. 569/2002 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Παρέδρου Μ. Πικραμένου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσειόντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο του αναιρεσιβλήτου που παρέστη, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (834738, 834739, 834740/2002 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναίρεση της 569/2002 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου κατά το μέρος που απέρριψε την από 27.10.2002 ένσταση του αναιρεσειόντος, υποψηφίου δημοτικού συμβούλου του συνδυασμού , η οποία στρεφόταν κατά του κύρους των αποτελεσμάτων των επαναληπτικών εκλογών της 20ης Οκτωβρίου 2002 για την ανάδειξη δημοτικών αρχών στο Στις εκλογές αυτές πλειοψήφησε ο συνδυασμός με επικεφαλής τον πρώτο των αναιρεσιβλήτων που έλαβε, κατά την επαναληπτική ψηφοφορία της 20ης Οκτωβρίου 2002, 481 ψήφους έναντι 469 του συνδυασμού του αναιρεσειόντος.

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 246 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, ΕτΚ Α', φ. 97), για την, σε πρώτο βαθμό, επίλυση των διαφορών που αναφέρονται κατά την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης κάθε βαθμού, ασκείται ένσταση.

Στο άρθρο 249 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα ορίζονται οι λόγοι της ένστασης, ενώ στην παρ. 2 ορίζεται : "Αν η ένσταση αναφέρεται σε επαναληπτική ψηφοφορία, οι προβαλλόμενοι λόγοι μπορούν να αφορούν και την αρχική ψηφοφορία αλλά μόνον εφόσον δεν έχει ασκηθεί ως προς αυτήν ιδιαίτερη ένσταση". Περαιτέρω, στο άρθρο 253 παρ.6 του εν λόγω Κώδικα προβλέπεται : "Ο ενιστάμενος μπορεί, με ιδιαίτερο δικόγραφο, να προβάλλει πρόσθετους λόγους. Το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί η ένσταση, με τη φροντίδα δε εκείνου που το ασκεί, επιδίδεται, σε κυρωμένο αντίγραφο, το αργότερο πέντε (5) ημέρες πριν από την πρώτη δικάσιμο, στους λοιπούς διαδίκους, κατά τη διαγραφόμενη στην παρ. 2 διαδικασία". Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, ερμηνευομένων ενόψει : α) της γενικής δικονομικής αρχής κατά την οποία δεν επιτρέπεται η άσκηση από το ίδιο πρόσωπο δεύτερου ενδίκου βοηθήματος ή ενδίκου μέσου κατά διοικητικής πράξης ή δικαστικής απόφασης την οποία έχει ήδη προσβάλει (πρβλ. ΣτΕ 320/2002, 198, 121/2000, 228/1987 κ.α.) και β) της ανάγκης για ταχεία επίλυση, χάριν του δημοσίου συμφέροντος, των διαφορών για το κύρος των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών (πρβλ. ΣτΕ 4080/1999 κ.α.), δεν επιτρέπεται η άσκηση ένστασης κατά του κύρους της επαναληπτικής ψηφοφορίας από πρόσωπο το οποίο έχει ήδη ασκήσει κατ' αυτής ένσταση, δεδομένου μάλιστα ότι ο νομοθέτης παρέχει στον ενιστάμενο τη δυνατότητα να προβάλλει νέες αιτιάσεις κατά του κύρους της επαναληπτικής ψηφοφορίας με την κατάθεση δικογράφου προσθέτων λόγων.

4. Επειδή, όπως βεβαιώνεται στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, ο αναιρεσείων συμμετείχε ως υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος του συνδυασμού στις δημοτικές εκλογές που διεξήχθησαν στις 13.10.2002 και στις 20.10.2002 στο Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της επαναληπτικής ψηφοφορίας της 20.10.2002 επιτυχών αναδείχθηκε ο συνδυασμός των αναιρεσιβλήτων με 481 ψήφους και επιλαχών ο συνδυασμός του αναιρεσείοντος με 469 ψήφους. Κατά του κύρους της επαναληπτικής εκλογής ο αναιρεσείων άσκησε την από 27.10.2002 ένσταση, ενώπιον του δικάσαντος διοικητικού πρωτοδικείου, το οποίο, με την προσβαλλόμενη απόφαση, απέρριψε ως απαράδεκτους τέσσερις από τους προβληθέντες λόγους, διότι περιλαμβάνονταν και στο δικόγραφο της από 24.10.2002 ένστασης την οποία ο αναιρεσείων είχε ασκήσει κατά του κύρους τόσο της αρχικής όσο και της επαναληπτικής εκλογής, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή με την 568/2002 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου. Στη συνέχεια το δικάσαν διοικητικό πρωτοδικείο εξέτασε και απέρριψε ως αόριστους δύο ισχυρισμούς του αναιρεσείοντος που δεν είχαν προβληθεί με την πρώτη ένσταση καθώς και την ένσταση στο σύνολό της. Όπως είναι, δε, γνωστό στο παρόν Δικαστήριο η ασκηθείσα από τον αναιρεσείοντα αίτηση αναιρέσεως κατά της ως άνω 568/2002 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία έκρινε επί της από 24.10.2002 ένστασης αυτού, απορρίφθηκε με την 378/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με τα δεδομένα αυτά, απαραδέκτως, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, είχε ασκηθεί από τον ήδη αναιρεσείοντα η από 27.10.2002 ένσταση κατά του κύρους της επαναληπτικής ψηφοφορίας, ως δεύτερη ένσταση του ίδιου προσώπου κατά της αυτής επαναληπτικής ψηφοφορίας και άρα είναι ορθή η απορριπτική της ενστάσεως κρίση του δικάσαντος διοικητικού πρωτοδικείου έστω και με διαφορετική αιτιολογία, οι δε προβαλλόμενοι λόγοι

αναιρέσεως, ερειδόμενοι επί της αντίθετης εκδοχής, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάζει την κατάπτωση του παραβόλου. Και

Επιβάλλει στον αναιρεσείοντα τη δικαστική δαπάνη του αναιρεσίβλητου
..... που ανέρχεται σε τριακόσια ογδόντα (380) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 23 Σεπτεμβρίου 2003 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 19ης Φεβρουαρίου 2004.

Ο Πρόεδρος του Γ` Τμήματος
Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ`

Γ. Σταυρόπουλος

Δ. Μουζάκη

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος