

## ΣΤΕ 3323/2003

### ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Μαΐου 2003, με την εξής σύνθεση:  
Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Αν. Γκότσης, Ν. Μαρκουλάκης, Σύμβουλοι, Γ. Ποταμιάς, Π. Τσούκας, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 19 Δεκεμβρίου 2002 αίτηση:

του ..... ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νικ. Αντωνιάδη (Α.Μ. 3984 Δ.Σ. Θεσ/κης), που τον διόρισε στο ακροατήριο,

κατά: ..... ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Βασ. Παπαγεωργίου (Α.Μ. 11487), που τον διόρισε με πληρεξούσιο και ..... ο οποίος δεν παρέστη, αμφοτέρων κατοίκων Πολυχρόνου Νομού Χαλκιδικής.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ' αριθ. 51/2002 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Αν. Γκότση.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσείοντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο του αναιρεσιβλήτου που παρέστη, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (ειδικό έντυπο Α' 405413/2003).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ανáιρεση της αποφάσεως 51/2002 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε ένσταση του αναιρεσείοντος, υποψηφίου Δημάρχου του Δήμου Παλλήνης Νομού Χαλκιδικής κατά τις δημοτικές εκλογές της 13.10.2002, κατά του κύρους των εκλογών αυτών. Ειδικότερα, με την πιο πάνω ένσταση ο ήδη αναιρεσείων ζήτησε: α) την ακύρωση της 168/2002 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής (η οποία διορθώθηκε με την 186/2002 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου) κατά το μέρος που με αυτήν ανακηρύχθηκαν υποψήφιοι και έλαβαν μέρος στις εκλογές της 13ης.10.2002 για την ανάδειξη των οργάνων του ανωτέρω Δήμου οι ήδη αναιρεσιβλήτοι ....., φερόμενοι στη συνέχεια ως εκλεγέντες Δήμαρχος και (αναπληρωματικός) δημοτικός σύμβουλος, αντίστοιχα, β) τη μεταρρύθμιση του πίνακα αποτελεσμάτων των εκλογών αυτών που συντάχθηκε από τον Πρόεδρο του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής και γ) την ακύρωση των εκλογών στον ως άνω

Δήμο. Ο ήδη αναιρεσειών στήριξε τους λόγους της ενστάσεώς του στο γεγονός ότι τόσο στο πρόσωπο του υποψηφίου Δημάρχου ..... όσο και του υποψηφίου δημοτικού συμβούλου ..... συνέτρεχε κώλυμα εκλογιμότητας, διότι ο μεν πρώτος είναι τακτικός υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ, Προϊστάμενος αυτοτελούς τμήματος της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας Κασσάνδρας που είναι Δ.Ο.Υ. Β' τάξεως, ο δε δεύτερος είναι τακτικός υπάλληλος της υπηρεσίας αυτής.

3. Επειδή, με το άρθρο 12 του Ν. 1491/1984 (Α' 173) ορίσθηκαν τα εξής: «Η αληθινή έννοια της παρ. 1 του άρθρου 36 του Ν. 1065/1980, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 1270/1982, είναι ότι δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι, πρόεδροι κοινοτήτων και δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι οι δικαστικοί λειτουργοί, όσοι υπηρετούν στις ένοπλες δυνάμεις και τα σώματα ασφαλείας και οι υπάλληλοι του Κράτους και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης που υπηρετούν μ' οποιαδήποτε σχέση, εξαιρέσει αυτών που υπηρετούν με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση έργου, εκτός αν υπηρετούν ή διορισθούν στο δήμο ή στην κοινότητα όπου εκλέγονται». Μετά, όμως, την ισχύ του ανωτέρω άρθρου 12 του Ν. 1491/1984, η αντίστοιχη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 39 του π.δ. 76/1985 (Α' 27), με το οποίο είχαν κωδικοποιηθεί σε ενιαίο κείμενο οι διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Δ.Κ.Κ.), αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 1847/1989 (Α' 105, βλ. ήδη άρθρο 47 του ισχύοντος Δ.Κ.Κ.-

Π.Δ. 410/1995), μεταξύ δε των προσώπων για τα οποία, η τελευταία αυτή διάταξη, θεσπίζει κώλυμα εκλογής στα όργανα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) δεν περιλαμβάνονται οι δημόσιοι υπάλληλοι. Ενόψει των ανωτέρω, μετά την ισχύ του μεταγενέστερου Ν. 1487/1989, η διάταξη του άρθρου 12 του Ν. 1491/1984, έπαυσε να ισχύει, κατά το μέρος που εισήγαγε κώλυμα εκλογής των δημοσίων υπαλλήλων στα όργανα των Ο.Τ.Α. Επομένως, ο λόγος αναιρέσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 47 του ισχύοντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ερμηνεύονται αυθεντικά με το άρθρο 12 του Ν. 1491/1984, και, αντίθετα απ' ό,τι κρίθηκε με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, έχουν την έννοια ότι υπάρχει κώλυμα και ασυμβίβαστο για την εκλογή σε θέσεις δημοτικών ή κοινοτικών αρχόντων των υπαλλήλων του Κράτους, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Εξάλλου, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και ο λόγος αναιρέσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι καθιερώνεται κώλυμα εκλογιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων στις δημοτικές εκλογές βάσει του άρθρου 18 παρ. 6 του Ν. 2592/1998 (Α' 57). Και τούτο γιατί με την διάταξη αυτή ρυθμίζεται διαφορετικό θέμα και, συγκεκριμένα, το ζήτημα της αναγνώρισης του χρόνου υπηρεσίας των δημοσίων υπαλλήλων που παραιτούνται υποχρεωτικά από την υπηρεσία τους για να ανακηρυχθούν υποψήφιοι σε οποιοδήποτε εκλογές, εφόσον, βεβαίως, η παραίτησή τους αυτή προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις για τη συμμετοχή τους στις εν λόγω εκλογές και, σε περίπτωση μη εκλογής τους, επανέρχονται στην ενεργό υπηρεσία και δεν θεωρείται, αμέσως ή εμμέσως κώλυμα εκλογιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων στις δημοτικές εκλογές.

4. Επειδή, στο άρθρο 52 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «Η ελεύθερη και ανόθευτη εκδήλωση της λαϊκής θέλησης, ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, τελεί υπό την εγγύηση όλων των λειτουργιών της Πολιτείας, που έχουν υποχρέωση να τη διασφαλίζουν σε κάθε περίπτωση ...», στο δε άρθρο 56 ορίζεται ότι: «1. Έμμισθοι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι, άλλοι υπάλληλοι του Δημοσίου, υπηρετούντες στις ένοπλες δυνάμεις και στα σώματα ασφαλείας, υπάλληλοι οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αιρετά μονοπρόσωπα όργανα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, διοικητές, υποδιοικητές ή πρόεδροι

διοικητικών συμβουλίων ή διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος ή επιχειρήσεων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης δεν μπορούν να ανακηρυχθούν υποψήφιοι ούτε να εκλεγούν βουλευτές, αν δεν παραιτηθούν πριν από την ανακήρυξή τους ως υποψηφίων. ... 3. Δεν μπορούν να ανακηρυχθούν υποψήφιοι ούτε να εκλεγούν βουλευτές σε όποια εκλογική περιφέρεια υπηρέτησαν ή σε όποια εκλογική περιφέρεια εκτεινόταν η τοπική αρμοδιότητά τους μέσα στους τελευταίους δέκα οκτώ μήνες της τετραετούς βουλευτικής περιόδου: α) ... δ) Οι έμμισθοι υπάλληλοι του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των επιχειρήσεών τους ... που κατείχαν θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου διεύθυνσης ή άλλη αντίστοιχη, όπως ειδικότερα νόμος ορίζει...». Περαιτέρω, στο άρθρο 102 (παρ. 1 και 2) του Συντάγματος ορίζονται τα εξής: «1. Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους. 2. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική και μυστική ψηφοφορία, όπως νόμος ορίζει». Τέλος, στο άρθρο 47 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Π.Δ. 410/1995, Α' 231), ορίζεται ότι: «1. Δικαστικοί λειτουργοί, αξιωματικοί των ενόπλων δυνάμεων και των σωμάτων ασφαλείας και θρησκευτικοί λειτουργοί των γνωστών θρησκειών δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι, πρόεδροι κοινοτήτων, δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι και πάρεδροι. Επίσης δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δήμαρχοι ή πρόεδροι κοινοτήτων και δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι οι υπάλληλοι των Ο.Τ.Α. στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης όπου υπηρετούν. 2. Δεν μπορούν επίσης να εκλεγούν ή να είναι Δήμαρχοι, πρόεδροι κοινοτήτων και δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι όποιοι συνδέονται με το δήμο ή την κοινότητα με σύμβαση της οποίας το οικονομικό αντικείμενο είναι ετήσιας αξίας: α) 500.000 δραχμών και άνω, αν πρόκειται για δήμο ή κοινότητα με πληθυσμό έως 2.000 κατοίκους και β) 1.000.000 δραχμών και άνω, αν πρόκειται για δήμο ή κοινότητα με πληθυσμό άνω των 2.000 κατοίκων. Το κώλυμα και το ασυμβίβαστο αυτό ισχύει και για τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων, διαχειριστές, μετόχους και εταίρους προσωπικών εταιρειών, που έχουν συμβληθεί με το δήμο ή την κοινότητα, καθώς και για κοινοπρακτούντα πρόσωπα. Αν ο δήμος ή η κοινότητα συμμετέχουν με οποιοδήποτε τρόπο στην επιχείρηση που προβλέπει η σύμβαση, δεν υπάρχει κώλυμα εκλογιμότητας ή ασυμβίβαστο για τους αντιπροσώπους του δήμου ή της κοινότητας σε δημόσιες ή δημοτικές ή κοινοτικές ή μικτές επιχειρήσεις. 3. Η ιδιότητα και το αξίωμα του δημάρχου, του προέδρου κοινότητας, του προέδρου του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος, του παρέδρου συνοικισμού ή οποιουδήποτε άλλου αιρετού αξιώματος σε όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης κάθε βαθμίδας δεν αποτελεί για το δικηγόρο λόγο ασυμβίβαστου ή αναστολής άσκησης του λειτουργήματός του. Κάθε αντίθετη διάταξη του κώδικα περί δικηγόρων ή άλλου νόμου καταργείται. 4. Η ιδιότητα και το αξίωμα του δημάρχου, του προέδρου κοινότητας, του προέδρου του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος, του παρέδρου συνοικισμού ή οποιουδήποτε άλλου αιρετού αξιώματος σε όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης κάθε βαθμίδας δεν αποτελεί για τους καθηγητές των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων Υπουργείων Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εθνικής Άμυνας λόγο ασυμβίβαστου ή αναστολής άσκησης του λειτουργήματός τους. Κάθε αντίθετη διάταξη άλλου νόμου καταργείται.

5. Οι γιατροί και οι οδοντογιατροί του Εθνικού Συστήματος Υγείας δεν έχουν το κώλυμα ή το ασυμβίβαστο αυτού του άρθρου. 6. Δεν αποτελεί ασυμβίβαστο η σύναψη συμβάσεως αγοράς δημοτικών ή κοινοτικών ακινήτων, εφόσον η εκποίηση έχει γίνει ύστερα από πλειοδοτική δημοπρασία και αυτός που έχει ανακηρυχθεί πλειοδότης δεν έλαβε μέρος στη διαδικασία της εκποιήσεως με την ιδιότητα του μέλους της δημοτικής ή της κοινοτικής αρχής, και εφόσον το τίμημα πρέπει να καταβληθεί εφάπαξ. Μπορούν να εκλεγούν ή να είναι μέλη των δημοτικών και κοινοτικών αρχών τα μέλη της διοικήσεως και οι υπάλληλοι δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών κοινής ωφέλειας, που συνδέονται με το δήμο ή την κοινότητα με σύμβαση που είναι σχετική με το αντικείμενο της δραστηριότητάς τους. 7. Το κώλυμα που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 2 παύει να υπάρχει αν τα πρόσωπα που έχουν το κώλυμα παραιτηθούν από τη θέση τους πριν από την ημέρα της ανακηρύξεως των υποψηφίων.... Τα πρόσωπα αυτής της παραγράφου πρέπει να μην έχουν υπηρετήσει στο δήμο ή στην κοινότητα που θα υποβάλουν υποψηφιότητα δύο μήνες πριν τις εκλογές. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου αυτής δεν ισχύει για τους θρησκευτικούς λειτουργούς. 8. Οι δήμαρχοι, οι πρόεδροι κοινοτήτων και οι δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι που αποδέχονται οποιοδήποτε από τα καθήκοντα ή τα έργα που αναφέρονται σε τούτο το άρθρο ή αποκτούν δημοτικότητα σε άλλο δήμο ή σε άλλη κοινότητα εκπίπτουν αυτοδικαίως από το αξίωμά τους. 9. Υποψηφιότητα και στους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης δεν επιτρέπεται. 10. Σύμπτωση στο ίδιο πρόσωπο της ιδιότητας αιρετού οργάνου στον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση αποκλείεται».

5. Επειδή, οι ως άνω διατάξεις του άρθρου 56 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος ορίζουν κατά τρόπο πλήρη και περιοριστικό τα κωλύματα εκλογιμότητας των βουλευτών, με συνέπεια ο κοινός νομοθέτης να μην μπορεί να προβλέψει και άλλες περιπτώσεις μη εκλογιμότητας, είναι δε στενά ερμηνευτέες (βλ. Α.Ε.Δ.5,15/2000, 4,42/1991 κ.ά.). Ενόψει αυτών, οι διατάξεις του άρθρου 56 του Συντάγματος, ως ειδικές και εξαιρετικού χαρακτήρα, δεν είναι δυνατόν να τύχουν ανάλογης εφαρμογής και επί των εκλογών για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α. και, ειδικότερα, των δήμων και κοινοτήτων, για τις οποίες ο συνταγματικός νομοθέτης δεν θέτει, κατ' αρχήν, περιορισμούς στην άσκηση του δημοσίου πολιτικού δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι, αναφερόμενος μόνο στην καθολικότητα και στη μυστικότητα της ψηφοφορίας (άρθρο 102 παρ. 2 εδ. β'), καταλείπει δε στον κοινό νομοθέτη τη ρύθμιση των λοιπών ζητημάτων που σχετίζονται με τις εκλογές αυτές και, συνεπώς, και την θέσπιση των τυχόν κωλυμάτων εκλογιμότητας. Εξάλλου, τα κωλύματα και ασυμβίβαστα των υποψηφίων στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές ορίζονται ειδικά στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 47 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, οι οποίες, ως εισάγουσες περιορισμούς στην άσκηση του πολιτικού δικαιώματος για εκλογή σε θέσεις οργάνων της τοπικής αυτοδιοικήσεως, είναι, επίσης, στενά ερμηνευτέες (πρβλ. ΣΤΕ 2430/2000, 4148/1999, 4057/1999 κ.ά.) Μεταξύ δε των κωλυμάτων εκλογιμότητας που θεσπίζονται με το τελευταίο αυτό άρθρο δεν περιλαμβάνεται, όπως προαναφέρθηκε, η κατοχή από τον υποψήφιο θέσεως μόνιμου (πολιτικού) υπαλλήλου του Κράτους. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο λόγος αναιρέσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι έπρεπε να γίνει δεκτό από το διοικητικό πρωτοδικείο ότι θεσπίζεται κώλυμα εκλογιμότητας για τους δημοσίους υπαλλήλους στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, σύμφωνα με τις πιο πάνω συνταγματικές διατάξεις και, ειδικότερα, κατ' ανάλογη εφαρμογή των προβλεπόντων τα κωλύματα εκλογιμότητας των βουλευτών διατάξεων του άρθρου 56 του Συντάγματος.

6. Επειδή, περαιτέρω, προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση ότι η μη θέσπιση κωλύματος εκλογιμότητας στις δημοτικές εκλογές για τους δημοσίους υπαλλήλους και, ειδικότερα, για τους υπηρετούντες σε θέση προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. αντίκειται στην καθιερούμενη με το άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος αρχή της ισότητας, αφού οι πιο πάνω θέσεις εξασφαλίζουν στους κατόχους τους τη δυνατότητα επηρεασμού των εκλογών, την οποία δεν διαθέτουν οι άλλοι υποψήφιοι. Και ο λόγος, όμως, αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, γιατί ούτε από το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος επιβάλλεται στον κοινό νομοθέτη η θέσπιση κωλύματος εκλογιμότητας στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές για τους δημοσίους υπάλληλους, ενώ η τυχόν (αποδεδειγμένη) εκμετάλλευση από τους τελευταίους της ιδιότητας ή της συγκεκριμένης θέσης τους για τον επηρεασμό του φρονήματος των εκλογών και την αλλοίωση, με αυτόν τον τρόπο, του εκλογικού αποτελέσματος, μπορεί να οδηγήσει σε ακύρωση της εκλογής, σύμφωνα με το άρθρο 83 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ., επάγεται δε και ποινικές ευθύνες για τους υποψηφίους που επιδεικνύουν την ως άνω αθέμιτη συμπεριφορά, σύμφωνα με το άρθρο 70 του ίδιου κώδικα σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Π.Δ. 92/1994-Α' 69 (πρβλ. ΣΤΕ 3040, 1126, 595/2000, Α.Ε.Δ. 2/1995).

7. Επειδή, σύμφωνα με τα εκτεθέντα σε προηγούμενη σκέψη, τα κωλύματα εκλογιμότητας των αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α. της πρώτης βαθμίδας (δήμων και κοινοτήτων) προβλέπονται, επιτρεπώς κατά το Σύνταγμα και κατά τρόπο περιοριστικό, στο άρθρο 47 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και, συνεπώς, πρέπει, εν πάση περιπτώσει, να απορριφθεί ως αβάσιμος ο λόγος αναιρέσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι συνέτρεχε κώλυμα εκλογιμότητας για τους αναιρεσιβλήτους, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 2218/1994-Α' 90 (όπως το β' εδάφιο της παραγράφου αυτής αντικαταστάθηκε από το άρθρο 13 παρ. 3 του Ν. 2307/1995-Α' 113), οι οποίες αναφέρονται στα κωλύματα και ασυμβίβαστα για την εκλογή σε θέση νομάρχη ή νομαρχιακού συμβούλου. Περαιτέρω, εφόσον ορθώς κρίθηκε με την εκκαλούμενη απόφαση ότι δεν υφίστατο κώλυμα εκλογιμότητας των αναιρεσιβλήτων κατά το Σύνταγμα ή το Δ.Κ.Κ., πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο λόγος αναιρέσεως με το οποίο προβάλλεται ότι μη νομίμως το διοικητικό πρωτοδικείο παρέλειψε να απαντήσει στον ισχυρισμό του ήδη αναιρεσιόνητος, κατά τον οποίο οι αναιρεσιβλήτοι, προκειμένου να συμμετάσχουν στις επίδικες εκλογές, έπρεπε να παραιτηθούν από την υπηρεσία τους δύο τουλάχιστον μήνες πριν από την ανακήρυξή τους ως υποψηφίων.

8. Επειδή, προβάλλεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε με την αναιρεσιβαλλόμενη ότι ο αναιρεσιόνητος είχε ζητήσει την ακύρωση των εκλογών στο σύνολό τους λόγω κωλύματος εκλογής στο πρόσωπο των αναιρεσιβλήτων, ενώ με την ένστασή του είχε ζητήσει την ακύρωση των εκλογών λόγω του ότι οι αναιρεσιβλήτοι από τη θέση που κατείχαν και με τις ενέργειές τους επηρέασαν τη βούληση των εκλογέων, δεδομένου ιδίως, ότι ο πρώτος των αναιρεσιβλήτων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου στην προηγούμενη Δημοτική Αρχή, παραιτήθηκε από τη θέση του αυτή και προετοίμαζε την κάθοδό του στις εκλογές χρησιμοποιώντας την υπερέχουσα θέση του ως Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κασσανδρείας Χαλκιδικής, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται φορολογικά ο Δήμος Παλλήνης και όλοι οι δημότες του Δήμου, παρείχε δε προς το σκοπό αυτό αφειδώς διευκολύνσεις φορολογικού χαρακτήρα σε ψηφοφόρους του Δήμου, εξέδωσε σωρεία διαβλητών φορολογικών πράξεων και μετέτρεψε το γραφείο του στη Δ.Ο.Υ. σε εκλογικό κέντρο, αλλοιώνοντας με τον τρόπο αυτό την ελευθερία και τη γνησιότητα έκφρασης της λαϊκής βούλησης. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, προεχόντως, γιατί στηρίζεται σε πραγματικό που δεν προκύπτει από την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, δεν

προβάλλεται δε από τον αναιρεσείοντα αν και με ποιό δικόγραφο ετέθησαν υπόψη του δικάσαντος δικαστηρίου τα πιο πάνω πραγματικά περιστατικά, τα οποία, πάντως, δεν αναφέρονται στην ένστασή του ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου.

9. Επειδή, τέλος, ο λόγος αναιρέσεως με τον οποίο προβάλλεται ότι εσφαλμένα αναφέρεται στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ότι ο δεύτερος των αναιρεσιβλήτων Κων/νος Πριόβολος εξελέγη δημοτικός σύμβουλος, ενώ στην πραγματικότητα εξελέγη αναπληρωματικός δημοτικός σύμβουλος, πρέπει, εν πάση περιπτώσει, να απορριφθεί ως στηριζόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, γιατί, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, το διοικητικό πρωτοδικείο δέχθηκε ότι ο πιο πάνω αναιρεσίβλητος εξελέγη αναπληρωματικός δημοτικός σύμβουλος.

Διά ταύτα

Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου και

Επιβάλλει στον αναιρεσείοντα τη δικαστική δαπάνη του εκ των αναιρεσιβλήτων ....., η οποία ανέρχεται σε τριακόσια ογδόντα (380) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 19 Ιουνίου 2003

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 20ης Νοεμβρίου 2003.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Γ. Σταυρόπουλος

Δ. Μουζάκη