

ΣΤΕ 4394/1995

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Απριλίου 1995 με την εξής σύνθεση

: Κ.Μ. Χαλαζωνίτης, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Π.Ν. Φλώρος, Π. Πικραμμένος, Σύμβουλοι, Χ. Ράμμος, Π. Καρλή, Πάρεδροι. Αντ. Γαιτάνης, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

Γ ι α να δικάσει την από 15 Ιανουαρίου 1995 αίτηση:

τ ο υ Γεωργίου Στεφάνου Ξάνθη, κατοίκου Κ. - Καλαμπάκας του Ν. Τρικάλων, εκλογέα και Υποψηφίου Προέδρου του Συνδυασμού για τις κοινοτικές εκλογές της 16.10.1994 με επωνυμία : Α. Σ. Κ. "Κοινότητας Κ. Καλαμπάκας", και με έμβλημα "Περιστερί", ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Χρ. Κουμπούρα [Α.Μ. 119 Δ.Σ. Λάρισας], που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

κ α τ ά του Νικολάου Αλεξ. Καραμπίνα, κατοίκου Κ. - Καλαμπάκας Ν. Τρικάλων, εκλογέα και Υποψηφίου Προέδρου του Συνδυασμού για τις κοινοτικές εκλογές της 16.10.1994 με την επωνυμία: "Συνεργασία για το χωριό" Κοινότητας Κ. Καλαμπάκας, και με έμβλημα "Ελιά", ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Σ. Πολύδωρα [Α.Μ. 2272], που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσειών επιδιώκει ν' αναιρεθεί η 692/1994 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας [Τμήμα Α' Τριμελές].

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Π. Καρλή.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσειόντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο του αναιρεσιβλήτου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη, σε αίθουσα του Δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο [αριθ. γραμματίων : 6437400, 4831495/1995].
2. Επειδή με την αίτηση αυτή ζητείται η εξαφάνιση της 692/1994 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, με την οποία απερρίφθη έφεση του αναιρεσειόντος, υποψηφίου προέδρου της Κοινότητος Καλογριανής Καλαμπάκας του συνδυασμού "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΑΝΗΣ" στις εκλογές της 16.10.1994

κατά την 378/1994 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας. Με

την τελευταία αυτή απόφαση είχαν απορριφθεί οι ενστάσεις τόσο του αναιρεσειόντος όσο και του αναιρεσιβλήτου, επίσης υποψηφίου προέδρου της ίδιας Κοινότητος του συνδυασμού "ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΙΟ" και ανεκηρύχθη επιτυχών

ο

συνδυασμός του αναιρεσιβλήτου με 167 ψηφοδέλτια και επιλαχών ο συνδυασμός του

αναιρεσειόντος με 166 ψηφοδέλτια.

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 58 και 59 του Π. Δ/τος 323/1989 [Φ. 146 Α-Δημοτικό και Κοινοτικός Κώδικας] προκύπτει ότι σημεία, λέξει, στίγματα, φράσεις, σχισίματα, τσαλακώματα, αναδιπλώσεις, κηλίδες κλπ. επί ψηφοδελτίου είναι δυνατόν να αποτελέσουν διακριτικό γνώρισμα με το οποίο παραβιάζεται κατά τρόπο προφανή η μυστικότητα της ψηφοφορίας. Τούτο συμβαίνει

όταν τα εν λόγω σημεία, λέξεις, στίγματα κλπ. έχουν γίνει κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να καταλείπεται η δυνατότητα να προσδιορισθεί, άμεσα ή έμμεσα, ο εκλογέας που ψήφισε με το συγκεκριμένα ψηφοδέλτιο. Κατά την εκδίκαση δε των ενστάσεων και των εφέσεων κατά του κύρους των εκλογών

Όσο δικαστήριο της ουσίας κρίνει, αν στη συγκεκριμένη περίπτωση τα σημεία, λέξεις, στίγματα κλπ. για τα οποία γίνεται λόγος, αποτελούν ή όχι διακριτικά γνωρίσματα, με βάση τα διδάγματα της λογικής και της κοινής πείρας και λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες υπό τις οποίες τελεί ο εκλογέας, το είδος των σημείων, την θέση τους, τον τρόπο της χαράξεώς του κλπ., προκειμένου να συναγάγει αν αυτά τα σημεία, λέξεις, στίγματα κλπ. είναι τυχαία ή σκόπιμα. Η κρίση αυτή του δικαστηρίου περί διακριτικού γνωρίσματος είναι πραγματική και ως εκ τούτου δεν υπόκειται σε αναιρετικό έλεγχο [πρβλ. ΑΕΔ 50/1985, βλ. ΣΤΕ 1885, 5195, 5145/1987, 727/1991, 2314/1991 κ.α.].

4. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση στην αναιρεσιβαλλομένη απόφαση αναφέρονται

τα εξής : ". . . μετά από θεώρηση και έρευνα των υπ' αριθμ. 119, 164, 255, 288 και 309 ψηφοδελτίων του συνδυασμού "ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΙΟ" των οποίων την

ακύρωση ζητεί και τώρα ο εκκαλών [ήδη αναιρεσειώντων], το δικαστήριο κρίνει ότι αυτά είναι έγκυρα και συνεπώς δεν έσφαλε η εκκαλουμένη απόφαση στη σχετική περί

αυτών κρίση της, διότι : Όσον αφορά το πρώτο από αυτά [119] ο σχηματισμός του σταυρού προτίμησης σε σχήμα "X" οφείλεται προφανώς σε τυχαίο γεγονός και έγινε από αδεξιότητα ή βιασύνη του εκλογέως χωρίς να συνιστά το γεγονός αυτό διακριτικό γνώρισμα που να παραβιάζει κατά τρόπο ολοφάνερο το απόρρητο της ψηφοφορίας [ΑΕΔ 47/1978 ΔΕΦΑΘ. 3734/1986]. Όσον αφορά το δεύτερο και το τρίτο

[164 και 255] το ανεπαίσθητα σημάδια τα οποία φέρουν οφείλονται προφανώς σε απροσεξία των εκλογέων και σε έλλειψη φροντίδας από μέρους τους να τα διατηρήσουν [ψηφοδέλτια] καθαρά ώστε να μην αποτελούν διακριτικά γνωρίσματα. Όσον αφορά το τέταρτο [288] το σχίσσιμο το οποίο φέρει στη δεξιά πλευρά του προξενήθηκε τυχαία [προφανώς λόγω του τρόπου με τον οποίο είχε διπλωθεί] κατά την αποσφράγιση του αντίστοιχου εκλογικού φακέλου [ΑΕΔ 38/1992]. Τέλος, όσον αφορά το πέμπτο [309] η χάραξη του σταυρού προτίμησης με στυλό χρώματος μπλε

ανοικτής αποχρώσεως [και όχι πράσινης όπως ισχυρίζεται ο εκκαλών] είναι επιτρεπτή από τις σχετικές διατάξεις και δεν συνιστά διακριτικό γνώρισμα". Με την κρίση του αυτή το δικαστήριο ορθώς ερμήνευσε και εφήρμοσε το νόμο και η αιτιολογία της αποφάσεώς του, μμε την οποία κρίθηκαν ως έγκυρα τα ως άνω ψηφοδέλτια, είναι νόμιμη και επαρκής. Συνεπώς, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι λόγοι αναιρέσεως, κατά δε το μέρος που αμφισβητούν την περί πραγμάτων ανέλεγκτη κρίση του δικαστηρίου της ουσίας, ως απαράδεκτοι [ΣτΕ 727/1991, 1926/1991 κ.α.]..

5. Επειδή περαιτέρω στην αναιρεσιβαλλομένη απόφαση αναφέρεται ότι " . . . όσον αφορά το προαναφερόμενο μη αριθμημένος ψηφοδέλτιο [εκτιμωμένου ως άκυρου] του

συνδυασμού του εκκαλούντος "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΑΝΗΣ" και μετά από

έρευνα του ψηφοδελτίου αυτού, κρίνει [το Δικαστήριο] ότι αυτό είναι άκυρο και συνεπώς δεν έσφαλε η εκκαλούμενη απόφαση στη σχετική κρίση της, διότι η χαρακτηριστική οριζόντια γραμμή, η οποία έχει σημειωθεί στην απόληξη του επάνω μέρους της κάθετης γραμμής του σταυρού προτίμησης έχει χαραχθεί με επιμέλεια και, συνεπώς, αποτελεί διακριτικό γνώρισμα . . . ". Και με την κρίση του αυτή το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λάρισας ορθώς το νόμο ερμήνευσε και εφήρμοσε

και η παρατεθείσα αιτιολογία της αποφάσεώς του, με την οποία κρίθηκε άκυρο το ως άνω ψηφοδέλτιο του συνδυασμού του αναιρεσειόντος, είναι νόμιμη και επαρκής. Κατόπιν αυτού πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο περί του αντιθέτου λόγος, που προβάλλεται με την κρινόμενη αίτηση, ότι δηλαδή η κατά τον ανωτέρω τρόπο σημείωση του σταυρού προτίμησης στο ως άνω ψηφοδέλτιο οφείλεται σε αδέξια κίνηση του εκλογέα ή σε προσπάθεια καλύτερης αποτυπώσεώς του και συνεπώς δεν συνιστά διακριτικό γνώρισμα που παραβιάζει το απόρρητο της ψηφοφορίας. Τέλος, κατά το μέρος που αμφισβητείται η ανέλεγκτη κρίση του δικαστηρίου της ουσίας, πρέπει ο σχετικός λόγος να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

6. Επειδή, εφόσον δεν προβάλλεται άλλος λόγος, η αίτηση πρέπει ν' απορριφθεί στο σύνολό της. Περαιτέρω, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα ήδη κριθέντα [ΣτΕ 2865, 3086/1995] για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως αναιρέσεως δεν απαιτείται η καταβολή τελώς, πρέπει να επιστραφούν στον αναιρεσειόντα τα αχρεωστήτως καταβληθέντα τέλη.

Δ ι α τ α ύ τ α

Απορρίπτει την κρινόμενη αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου και την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων τελών και

Επιβάλλει στον αναιρεσειόντα την δικαστική δαπάνη του αναιρεσιβλήτου, η οποία ανέρχεται στο ποσό των δέκα τεσσάρων χιλιάδων [14.000] δραχμών.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 5 Ιουνίου 1995

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Ο Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Κ.Μ. Χαλαζωνίτης

Αντ. Γαϊτάνης

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 4ης Σεπτεμβρίου του ίδιου

έτους.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Η Γραμματέας

Κ.Μ. Χαλαζωνίτης Δ. Τετράδη

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και

τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με τη σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

.....

...

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Ο Γραμματέας του Γ' Τμήματος