

ΣΤΕ 1049/2012

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις, 9 Ιουνίου 2011, με την εξής σύνθεση: Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Ν. Μαρκουλάκης, Μ. Βηλαράς, Γ. Ποταμιάς, Φ. Ντζίμας, Σύμβουλοι, Μ. Πικραμένος, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη.

Για να δικάσει την από 24 Μαρτίου 2011 αίτηση:

των: 1) , κατοίκου Πειραιά (.....
.....), 2) , κατοίκου Πειραιά (..... ..) και 3)
..... , κατοίκου Πειραιά (..... ..), οι οποίοι
παρέστησαν με το δικηγόρο Γ. Μπλαβέρη (Α.Μ. 1880 Δ.Σ. Πειραιά), που τον διόρισαν
στο ακροατήριο,

κατά των: α) , κατοίκου Πειραιά (....
.....), β) , κατοίκου Πειραιά (..... ..) και γ)
..... , κατοίκου Πειραιά (.....-...), οι οποίοι
παρέστησαν με το δικηγόρο Ι. Καρδαρά (Α.Μ. 1169 Δ.Σ. Πειραιά), που τον διόρισαν
με πληρεξούσιο,

και κατά της υπ' αριθμ. 467/2011 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Παρέδρου Γ. Ζιάμου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αναιρεσιόντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο των αναιρεσιβλήτων, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (2866285, 1133196, 1133197/2011 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναίρεση της 467/2011 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς. Με την απόφαση αυτή α) έγινε δεκτή ένσταση των ήδη αναιρεσιβλήτων , και , υποψήφιων δημοτικών συμβούλων στις 2η, 3η και 4η, αντίστοιχα, δημοτικές κοινότητες του Δήμου , με τον επιλαχόντα συνδυασμό «.....στον Πειραιά», κατά τις δημοτικές εκλογές της 7ης και 14ης Νοεμβρίου 2010, κατά των ήδη αναιρεσιόντων, , και , ανακηρυχθέντων ως συμβούλων στις ως

άνω 2η, 3η και 4η, αντίστοιχα, δημοτικές κοινότητες του Δήμου, με τον επιτυχόντα συνδυασμό «.....», β) τροποποιήθηκε η 6312/2010 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας), με την οποία είχε επικυρωθεί το αποτέλεσμα των ως άνω εκλογών για την ανάδειξη δημοτικών αρχών στο Δήμο γ) ανακηρύχθηκαν οι αναιρεσίβλητοι τακτικοί δημοτικοί σύμβουλοι στις θέσεις των αναιρεσειόντων.

3. Επειδή, η υπόθεση εισήχθη προς εκδίκαση στην 7μελή σύνθεση του Τμήματος με την από 11.4.2011 πράξη του Προέδρου του λόγω της σπουδαιότητάς της.

4. Επειδή, στο άρθρο 53 παρ. 3 του π.δ/τος 18/1989 (ΦΕΚ 8 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 (ΦΕΚ 213 Α') ορίζεται ότι: «Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης απόφασης προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου, είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου». Εν όψει της διάταξης αυτής, που εφαρμόζεται στην κρινόμενη υπόθεση ως εκ του χρόνου δημοσίευσης της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 77 παρ. 5 του π.δ/τος 18/1989 (φ. 8), που αποδίδει σχετική γενική δικονομική αρχή, οι προβαλλόμενοι λόγοι αναιρέσεως με το δικόγραφο της υπό κρίση αίτησης περί εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 32, 33, 36 και 41 του ν. 3852/2010 και μη επαρκούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτοι, λόγω μη προβολής συγκεκριμένων ισχυρισμών για την συνδρομή, ως προς τους λόγους αυτούς, των προϋποθέσεων παραδεκτού που τάσσει η προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 παράγραφος 1 του ν. 3900/2010 (ΣΤΕ 4398/2011 7μ., 2587/11, 2242/2011 7μ.).

5. Επειδή κατόπιν των προαναφερθέντων η υπό κρίση αίτηση είναι στο σύνολό της απορριπτέα.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Επιβάλλει στους αναιρεσειόντες την δικαστική δαπάνη των αναιρεσιβλήτων, η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 23 Ιουνίου 2011

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος
Γραμματέας
Γ. Σταυρόπουλος
Τετράδη

Η
Δ.

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 20ης Μαρτίου 2012.

Ο Πρόεδρος του Γ` Τμήματος
Γ` Τμήματος
Δ. Πετρούλιας

Η Γραμματέας του
Δ.

Τετράδη
ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος
Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του