

ΣΤΕ 1534/2007

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Φεβρουαρίου 2007, με την εξής σύνθεση : Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Ν. Σακελλαρίου, Ν. Μαρκουλάκης, Σύμβουλοι, Μ. Παπαδοπούλου, Μ. Σταματοπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 29 Δεκεμβρίου 2006 αίτηση: του του, κατοίκου Λίνδου Δωδεκανήσου, ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Αθανάσιο Ξηρό (Α.Μ. 18682) που τον διόρισε με πληρεξούσιο, κατά του του, κατοίκου Λίνδου Ρόδου, ο οποίος δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ΄ αριθμ. 692/2006 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Ν. Σακελλαρίου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσείοντος, ο οποίος δήλωσε ότι παραιτείται από τον πρώτο λόγο αναιρέσεως και στη συνέχεια ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίσιν αιτήσεως κατεβλήθη το απαιτούμενο από το νόμο παράβολο (ειδικά έντυπα παραβόλου του Δημοσίου : 1498199, 982387, 982388 και 982389, έτους 2007).

2. Επειδή, με την υπό κρίσιν αίτηση, ζητείται, η αναίρεση της υπ΄ αριθμ. 692/2006 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, καθ΄ ο μέρος έγινε με αυτή δεκτή ένσταση του ήδη αναιρεσιβλήτου, υποψηφίου Δημάρχου στο Δήμο Ρόδου και επικεφαλής του συνδυασμού «.....», κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές της 15ης Οκτωβρίου 2006 και ακυρώθηκε η εκλογή του ήδη αναιρεσείοντος, υποψηφίου Δημοτικού Συμβούλου κατά τις αυτές δημοτικές και κοινοτικές εκλογές με τον συνδυασμό «.....», λόγω συνδρομής στο πρόσωπό του κωλύματος εκλογιμότητας.

3. Επειδή, νομίμως συζητείται η υπό κρίση αίτηση και μη παρισταμένου του ήδη αναιρεσιβλήτου δοθέντος ότι προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας (βλ. την από 8.2.2007 έκθεση επιδόσεως) νομότυπη και εμπρόθεσμη κοινοποίηση προς αυτόν αντιγράφων τόσο της υπό κρίση αιτήσεως όσον και της από 10.1.2007 πράξεως του Προέδρου περί ορισμού της αρχικής δικασίμου (1/2/2007), μετά σημειώσεως ότι νέα μετ΄ αναβολή δικάσιμος ορίσθηκε η 22α Φεβρουαρίου 2007, καθώς και εισηγητή για την εκδίκασή της.

4. Επειδή, ο αιτών με προφορική επ' ακροατηρίου δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του, την οποία επανέλαβε με το από 26.2.2007 κατατεθέν, εντός της χορηγηθείσας από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου προθεσμίας, υπόμνημά του, παραιτήθηκε του πρώτου λόγου αναίρεσως με τον οποίο προέβαλε ότι η ένσταση του ήδη ανααιρεσιβλήτου ήταν απορριπτέα ως απαράδεκτη, δοθέντος ότι είχε κατατεθεί απ' ευθείας στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου και όχι στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ρόδου.

5. Επειδή, στο μεν άρθρο 29 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α' 114, ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής : «1 2 3. Δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι Δήμαρχοι, πρόεδροι Κοινοτήτων, δημοτικοί ή κοινοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικού διαμερίσματος, τοπικοί σύμβουλοι ή πάρεδροι : α. Όποιοι συνδέονται με το Δήμο ή την Κοινότητα ή τα νομικά τους πρόσωπα, εξαιρουμένων των συνδέσμων, με συμβάσεις προμήθειας, εκτέλεσης δημοτικού ή κοινοτικού έργου, παροχής υπηρεσιών, παραχώρησης δικαιώματος εκμετάλλευσης δημοτικού έργου ή δημοτικής υπηρεσίας, ύψους άνω των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ συνολικά ετησίως β) 4 11.» στις δε διατάξεις του δευτέρου, τρίτου και τετάρτου άρθρου του ως άνω νόμου ορίζονται, αντιστοίχως, τα εξής : «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο τέταρτο και με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 273, καθώς και των ειδικών ρυθμίσεων του παρόντος, καταργείται το π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α'), καθώς και κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη αντίθετου περιεχομένου» (άρθρο δεύτερο), «Οι δημοτικές και κοινοτικές εκλογές του έτους 2006 θα διεξαχθούν την πρώτη Κυριακή μετά την δεκάτη του μηνός Οκτωβρίου 2006. Κατά τις ίδιες εκλογές δεν ισχύει το κώλυμα εκλογιμότητας του άρθρου 29 παράγραφος 1 περίπτωση δ' του παρόντος. (άρθρο τρίτο) και ότι : «Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από 1.1.2007, με εξαίρεση τις διατάξεις των άρθρων 2, 5, 19 έως και 74, 77 και 78, 80, 81, 83 έως και 85, 88, 117, 127, 140, 141 έως και 147, 161, 163, 164, 176, 177, 202 και 219 έως και 221, 252 έως 270, η ισχύς των οποίων, υπό την επιφύλαξη του προηγούμενου άρθρου, αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» (άρθρο τέταρτο).

6. Επειδή, από τις ως άνω διατάξεις του άρθρου 29 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ.), στις οποίες ορίζεται ότι δεν μπορούν να εκλεγούν ή να είναι δημοτικοί ή κοινοτικοί άρχοντες όσοι συνδέονται με τον οικείο Ο.Τ.Α. με σύμβαση οικονομικού αντικειμένου ορισμένης αξίας, συνάγεται ότι η σχετική σύμβαση μπορεί να συνιστά τόσο κώλυμα εκλογιμότητας, αν υπήρχε πριν από την εκλογή και κατά την ανακήρυξη των υποψηφίων, όσο και ασυμβίβαστο, αν εξακολουθεί να υφίσταται και μετά την εκλογή και κατά την εγκατάσταση των νέων δημοτικών και κοινοτικών αρχών οπότε και επιφέρει, στην τελευταία αυτή περίπτωση, την αυτοδίκαιη έκπτωση του δημοτικού ή κοινοτικού άρχοντα από το αξίωμά του (πρβλ. ΣτΕ 1557/2004, 1902/2002). Εξάλλου, το ότι κρίσιμος χρόνος συνδρομής ή μη του εν λόγω κωλύματος εκλογιμότητας είναι η ημερομηνία ανακηρύξεως των υποψηφίων για τις δημοτικές ή κοινοτικές εκλογές συνάγεται και από το ότι τυχόν κώλυμα, συναπτόμενο με την κατοχή συγκεκριμένης θέσης, αίρεται με την παραίτηση από τη θέση αυτή, εφόσον τούτο συμβεί πριν από την ημερομηνία ανακηρύξεως του κατέχοντος την εν λόγω θέση ως υποψηφίου κατά τα οριζόμενα στην παρ. 7 του ως άνω άρθρου 29 του ΚΔΚ (πρβλ. ΣτΕ 1557/2004, 3599/1996). Επομένως, αν κατά την ημερομηνία ανακηρύξεως των υποψηφίων δεν υπάρχει εκκρεμής σύμβαση μεταξύ του οικείου Ο.Τ.Α., και των ανωτέρω προσώπων, τότε τα πρόσωπα αυτά δεν κωλύονται να ανακηρυχθούν υποψήφιοι και να

καταλάβουν αξίωμα άρχοντα της τοπικής αυτοδιοίκησης (πρβλ. ΣΤΕ 1557/2004, 3037/2000, 3674/1996, 4763/1987).

7. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση, το δικάσαν δικαστήριο εδέχθη τα ακόλουθα: ο ήδη αναιρεσίβλητος, υποψήφιος Δήμαρχος στο Δήμο Ρόδου και επικεφαλής του συνδυασμού «.....» κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές της 15ης Οκτωβρίου 2006, άσκησε ένσταση κατά της υπ' αρ. 22 από 30.9.2006 πράξεως του Προέδρου Πρωτοδικών Ρόδου περί ανακηρύξεως του συνδυασμού των υποψηφίων κατά τις προαναφερθείσες εκλογές, καθ' ο μέρος είχε ανακηρυχθεί υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος, με τον συνδυασμό «.....», ο ήδη αναιρεσιών. Με την ένστασή του αυτή υπεστήριξε ότι ο ήδη αναιρεσιών συνεδέετο με τον Δήμο Λινδίων, κατά τον κρίσιμο χρόνο της ανακηρύξεως των υποψηφίων, με ενεργείες συμβάσεις συνολικού ύψους άνω των πέντε χιλιάδων (5000) ευρώ ετησίως. Ειδικότερα, το δικάσαν δικαστήριο εδέχθη ότι ο ήδη αναιρεσίβλητος προσεκόμισε προς απόδειξη των ισχυρισμών του το υπ' αριθμ. πρωτ 8309/27.9.2006 έγγραφο του ως άνω Δήμου, στο οποίο περιλαμβάνονταν αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) και της Δημαρχιακής Επιτροπής (Δ.Ε.) του προαναφερθέντος Δήμου, με τις οποίες είχαν ανατεθεί στον ήδη αναιρεσιώντα «έργα (εκπόνηση μελετών)» και συγκεκριμένα : «1) η 28/15.3.2001 απόφαση του ΔΣ με την οποία ανατέθηκε σε ομάδα μελετητών, μεταξύ των οποίων και ο ήδη αναιρεσιών, η εκπόνηση μελέτης για την «αποχέτευση και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Δ.Δ. Λάρδου», για την οποία ο ήδη αναιρεσιών προσεκόμισε ανταποδεικτικώς την από 5.5.2006 έκθεση περαίωσης της επιβλέπουσας το έργο, πολιτικού μηχανικού του εν λόγω Δήμου και την από επίσης 5.5.2006 βεβαίωση περαίωσης μελέτης της προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου, αρχιτέκτονα μηχανικού, 2) η 69/10.4.2003 απόφαση του ΔΣ, με την οποία ανατέθηκε στον ήδη αναιρεσιώντα η τοπογραφική αποτύπωση του ακινήτου με ΚΜ 406 γαιών Λίνδου, με αμοιβή 3.000 ευρώ (3.390 με ΦΠΑ), «για την οποία δεν προσκομίζεται τίποτα ανταποδεικτικώς», 3) η 138/20.8.2003 απόφαση του ΔΣ, με την οποία ανατέθηκε στον ήδη αναιρεσιώντα, η τοπογραφική αποτύπωση των κτηματολογικών μερίδων που καταλαμβάνει το γήπεδο ποδοσφαίρου του Δ.Δ. Πυλώνας, με αμοιβή 3.000 ευρώ (3.390 με ΦΠΑ), «για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η από 13.12.2004 βεβαίωση παραλαβής και καλής εκτέλεσης μελέτης της του έργου της προαναφερθείσας πολιτικού μηχανικού του εν λόγω Δήμου», 4) η 173/30.9.2003 απόφαση του ΔΣ, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η τοπογραφική αποτύπωση τμήματος της μελέτης διάνοιξης οδού από την κεντρική παραλία έως την επαρχιακή οδό (περιοχή αμφιθεάτρου), με αμοιβή 9.348 ευρώ (10.664,94 ευρώ με ΦΠΑ), για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η 33/8.3.2005 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία αποφασίστηκε η λύση της 5889/17.8.2004 σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του καθ' ου που συνήφθη βάσει της 173/30.9.2003 απόφασης του Δ.Σ. του Δ. Λινδίων για την διάνοιξη της ανωτέρω οδού, λόγω μη έγκρισης του έργου από την αρχαιολογική υπηρεσία, 5) η 141/12.10.2004 απόφαση του ΔΣ με την οποία εγκρίνεται πίστωση συνολικής αμοιβής ύψους 10.392,53 ευρώ υπέρ ομάδας μελετητών, μεταξύ των οποίων ο καθ' ου, για το έργο που τους είχε ανατεθεί, σχετικά με την εκπόνηση προμελέτης για «εγκαταστάσεις βιολογικού καθαρισμού και υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης λυμάτων Λίνδου», για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η από 11.9.2006 έκθεση περαίωσης της προαναφερθείσας πολιτικού μηχανικού και η από 12.9.2006 βεβαίωση περαίωσης προμελέτης της προαναφερθείσας προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του δήμου, 6) η 149/26.11.2004 απόφαση του Δ.Σ. με την οποία εγκρίνεται η τοπογραφική μελέτη του έργου «κατασκευή πολυδύναμου ιατρείου στο Δ.Δ. Λίνδου», δαπάνης 3.390 ευρώ με ΦΠΑ, για την οποία προσκομίζονται η από

26.9.2006 έκθεση περαιώσης της επιβλέπουσας το έργο πολιτικής μηχανικού του Δήμου και η από 28.9.2006 βεβαίωση περαιώσης μελέτης του προϊσταμένου Τ.Υ.Δ.Κ. Δωδεκανήσου της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου, 7) η 174/26.11.2004 απόφαση του Δ.Σ. με την οποία ανατέθηκε στον ήδη αναιρεσιόντα η κτηματολογική έρευνα, ψηφιοποίηση, ανόρθωση και σχεδίαση όλων των κτηματολογικών μερίδων που βρίσκονται εντός σχεδίου πόλης του Δ.Δ. Καλάθου και τέμνονται από την ζώνη απαλλοτρίωσης, με αμοιβή 6.000 ευρώ (6.780 ευρώ με ΦΠΑ), για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η 8440/29.9.2006 βεβαίωση παραλαβής του
....., αγρονόμου – τοπογράφου μηχανικού και της ως άνω προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του δήμου, 8) η 89/1.8.2005 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η τοπογραφική αποτύπωση της ΚΜ 248 γαιών Λίνδου και της ΚΜ 801 γαιών Λαέρμων, με αμοιβή 5.000 ευρώ, για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η 10044/16.11.2006 βεβαίωση του Δημάρχου, από την οποία προκύπτει ότι η σχετική σύμβαση δεν έχει συναφθεί, λόγω πρόσληψης μόνιμου υπαλλήλου αγρονόμου – τοπογράφου μηχανικού στις τεχνικές υπηρεσίες του δήμου, 9) η 29/24.5.2004 απόφαση της ΔΕ, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η τοπογραφική αποτύπωση το ακινήτου της ΚΜ 1622 γαιών Λάρδου, με ΚΜ 482 γαιών Καλάθου και με ΚΜ 483 γαιών Καλάθου, με αμοιβή 2.500 ευρώ (2.825 ευρώ με ΦΠΑ), για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η 8428/29.9.2996 βεβαίωση παραλαβής του Παύλου Διακοσταματίου, αγρονόμου – τοπογράφου μηχανικού και της ως άνω προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου, 10) η 43/30.7.2004 απόφαση της ΔΕ, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η συμπληρωματική τοπογραφική αποτύπωση και οριοθέτηση του ακινήτου της ΚΜ 406 γαιών Λίνδου, με αμοιβή 1.500 ευρώ με ΦΠΑ, για την οποία δεν προσκομίζεται τίποτα ανταποδεικτικώς, 11) η 51/13.9.2004 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η κτηματολογική έρευνα – κτηματογράφηση – αποτύπωση ακινήτων για τη σύνταξη στατικής μελέτης για την κατασκευή δεξαμενών ύδρευσης στα Δ.Δ. Λίνδου, Λάρδου και στον οικισμό «Πεύκων», με αμοιβή 5.500 ευρώ, για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η 8431/29.9.2006 βεβαίωση παραλαβής του
....., μηχανικού έργων υποδομής και της ως άνω προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του δήμου, 12) η 2/13.9.2004 απόφαση της ΔΕ, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η κτηματολογική έρευνα – κτηματογράφηση – αποτύπωση ακινήτων για την κατασκευή αγωγού ύδρευσης από τη δεξαμενή προς τον οικισμό στη θέση «κεφάλι» του Δ.Δ. Λαέρμων, με αμοιβή 2.500 ευρώ, για την οποία προσκομίζεται ανταποδεικτικώς η από 15.12.2004 βεβαίωση παραλαβής του
....., μηχανολόγου – μηχανικού και της ως άνω προϊσταμένης των τεχνικών υπηρεσιών του δήμου και 13) η 53/13.9.2004 απόφαση της ΔΕ με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η τοπογραφική αποτύπωση των ΚΜ 502, 504, 505, 517, 518 γαιών Καλάθου, 860 και 871 γαιών Λάρδου, η κτηματογράφηση της παρακείμενης στο γήπεδο ποδοσφαίρου Δ.Δ. Λάρδου και η υψομετρική αποτύπωση δημοτικών οδών στο Δ.Δ. Λάρδου έμπροσθεν της οικίας και στη θέση «.....», με αμοιβή 5.000 ευρώ, για την οποία δεν προσκομίζεται τίποτα ανταποδεικτικώς». Εν όψει αυτών, το δικάσαν δικαστήριο έκρινε ότι ο ήδη αναιρεσιώντα «συνδέονταν με το Δήμο Λινδίων, κατά τον κρίσιμο χρόνο της ανακήρυξης των υποψηφίων, με ενεργές συμβάσεις, ύψους άνω των 5.000 ευρώ, που αφορούν σε αναθέσεις έργων – μελετών στο πρόσωπό του. Ειδικότερα, για δύο αναθέσεις που προκύπτει ότι έχουν γίνει το έτος 2004, συνολικού ποσού 6.500 ευρώ (η 43/30.7.2004 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής (ΔΕ) του Δήμου Λινδίων, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η συμπληρωματική τοπογραφική αποτύπωση και οριοθέτηση του ακινήτου της ΚΜ 406 γαιών Λίνδου, με αμοιβή 1.500 ευρώ με ΦΠΑ και η 53/13.9.2004 απόφαση της ΔΕ του Δήμου Λινδίων, με την οποία ανατέθηκε στον καθ' ου η τοπογραφική αποτύπωση των ΚΜ 502, 504, 505, 517, 518 γαιών Καλάθου, 860 και 871 γαιών Λάρδου, η

κτηματογράφηση της παρακείμενης στο γήπεδο ποδοσφαίρου Δ.Δ. Λάρδου και η υψομετρική αποτύπωση δημοτικών οδών στο Δ.Δ. Λάρδου έμπροσθεν της οικίας και στη θέση «.....», με αμοιβή 5.000 ευρώ) δεν προσκομίζονται βεβαιώσεις περαίωσης, παραλαβής, ή άλλα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι δεν υφίστανται εκκρεμείς (ενεργείς) συμβατικές υποχρεώσεις και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη κατά την ανακήρυξη των υποψηφίων για τις δημοτικές εκλογές της 15ης Οκτωβρίου 2006 στις 30.9.2006. Περαιτέρω, εκτός των ανωτέρω, με το παραδεκτώως κατατεθέν υπόμνημά του, ο καθ' ου διαλαμβάνει έμμεση παραδοχή του ισχυρισμού του ενισταμένου, καθώς επί λέξει αναφέρει πως «οι αναφερόμενες στην ένσταση του κ. Παλλά δήθεν εκκρεμείς συμβάσεις όπως καταγράφονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 8309/27.9.2006 έγγραφο του Δήμου Λινδίων όλες σχεδόν είχαν περαιωθεί κατά το κρίσιμο χρόνο όπως αυτό προκύπτει από τα 13 δημόσια έγγραφα – σχετικά (βεβαιώσεις του Δήμου Λινδίων) που προσάγω και επικαλούμαι» και ότι επομένως συνέτρεχε στο πρόσωπό του κώλυμα ανακηρύξεώς του ως υποψηφίου κατά τις προαναφερθείσες δημοτικές και κοινοτικές εκλογές.

8. Επειδή, κατά την κρατήσασα στο Δικαστήριο γνώμη, η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση δεν είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη, καθ' ο μέρος διαπιστώνεται με αυτή από το δικάσαν δικαστήριο ότι ο ήδη αναιρεσιών συνεδέετο, κατά τον κρίσιμο χρόνο, με τον Δήμο Λινδίων, με τις προαναφερθείσες δύο αναθέσεις έργων (που είχαν γίνει με τις υπ' αριθμ. 43 και 53/2004 αποφάσεις της Δημαρχιακής του Επιτροπής), το συνολικό ύψος των οποίων ανήρχετο στις έξι χιλιάδες πεντακόσια (6.500) ευρώ, δηλαδή υπερέβαινε το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, δοθέντος ότι, όπως προκύπτει από το κατατεθέν ενώπιον του δικάσαντος δικαστηρίου, από 17.11.2006, υπόμνημά του, ο ήδη αναιρεσιών είχε προσκομίσει στο Δικαστήριο συγκεκριμένα στοιχεία [δέκα τρία (13) τον αριθμό έγγραφα], από τα οποία όπως ισχυρίζεται, προέκυπτε ότι δεν συνεδέετο με τον ως άνω Δήμο, κατά τον κρίσιμο χρόνο, με τις προαναφερθείσες αναθέσεις έργων, το δε δικάσαν δικαστήριο, χωρίς να αξιολογήσει το περιεχόμενο των υποβληθέντων σ' αυτό από τον ήδη αναιρεσιώντα, σχετικά με τις δυο αυτές αναθέσεις εγγράφων, κατέληξε αορίστως στο συμπέρασμα ότι δεν προσεκομίσθησαν από αυτόν για τις αναθέσεις αυτές συγκεκριμένα στοιχεία. Συνεπώς, για τον λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο με την υπό κρίση αίτηση, αυτή, πρέπει να γίνει δεκτή, να παρλειφθεί η εξέταση των λοιπών προβαλλομένων λόγων αναιρέσεως ως αλυσιτελής, να εξαφανισθεί η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση καθ' ο μέρος αφορά τον ήδη αναιρεσιώντα και να αναπεμφθεί η υπόθεση στο δικάσαν δικαστήριο για νέα νομίμως αιτιολογημένη κρίση. Αν και κατά την γνώμη του Συμβούλου Ν., η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση είναι πλήρως και νομίμως αιτιολογημένη, δοθέντος ότι όπως προκύπτει από αυτήν το δικάσαν δικαστήριο βεβαιώνει ότι έλαβε υπ' όψιν του και εξετίμησε όλα τα υποβληθέντα από τον ήδη αναιρεσιώντα στοιχεία, τα οποία σημειωτέον δεν απαριθμούντο στο κατατεθέν από αυτόν υπόμνημα και η περαιτέρω αμφισβήτηση της κρίσεως αυτής του δικαστηρίου της ουσίας εκφεύγει, ως ουσιαστική, του αναιρετικού ελέγχου του Δικαστηρίου.

Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

Δέχεται την υπό κρίσιν αίτηση, κατά τα οριζόμενα στο αιτιολογικό.

Αναιρεί την υπ' αριθμ. 692/2006 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, καθ' ο μέρος αυτή αφορά τον ήδη αναιρεσιώντα.

Αναπέμπει την υπόθεση στο δικάσαν δικαστήριο, για νέα νομίμως αιτιολογημένη κρίση κατά τα αναφερόμενα στο αιτιολογικό.

Διατάσσει την απόδοση του κατατεθέντος παραβόλου και

Επιβάλλει στον αναιρεσίβλητο την δικαστική δαπάνη του αναιρεσεύοντος η οποία ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 7 Μαρτίου 2007 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 23ης Μαΐου 2007.

Ο Πρόεδρος του Γ` Τμήματος Η Γραμματέας του Γ` Τμήματος Γ.
Σταυρόπουλος Δ. Μουζάκη

Α.Σ.