

ΣΤΕ 3353/2004

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Απριλίου 2004, ημέρα Πέμπτη, με την εξής σύνθεση: Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, Ν. Σακελλαρίου, Μ. Κωνσταντινίδου, Σύμβουλοι, Κ. Πισπιρίγκος, Π. Τσούκας, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 23 Φεβρουαρίου 2004 αίτηση :

του , κατοίκου , οδός , ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Δημ. Μητρόπουλο (Α.Μ. 18754) που τον διόρισε με πληρεξούσιο

κατά του , κατοίκου , ο οποίος δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή ο αναιρεσείων επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ΄ αριθμ. 36/2004 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Συμβούλου Μ. Κωνσταντινίδου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αναιρεσείοντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ á τ ο Ν ó μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ΄ αριθμ. 1436352, 1436353, 1436354, 1436355, 1436356, 1436357/2004 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η αναιρέση της 36/2004 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης, η οποία εκδόθηκε μετά την 2832/2003 αναιρετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή ένσταση του αναιρεσίβλητου, υποψηφίου δημάρχου με τον συνδυασμό «.....» στις δημοτικές εκλογές που διεξήχθησαν στο Δήμο στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2002 και ακυρώθηκε η από 21.10.2002 πράξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών, με την οποία είχε καταρτισθεί ο γενικός πίνακας αποτελεσμάτων της εκλογής της 13.10.2002 και της επαναληπτικής εκλογής της 20.10.2002 για την ανάδειξη δημοτικής αρχής στο Δήμο αλλά και ολόκληρη η εκλογή που είχε διεξαχθεί στις 13.10.2002 και στις 20.10.2002 για την ανάδειξη νέας Δημοτικής Αρχής στον ως άνω Δήμο και διετάχθη η επανάληψη των εκλογών στο σύνολο των εκλογικών τμημάτων του Δήμου μεταξύ των συνδυασμών «.....», «.....» και «..... (.....)». Με την ένσταση αυτή ο ενιστάμενος και ήδη αναιρεσίβλητος στρεφόταν κατά του

κύρους των ως άνω εκλογών, υποστηρίζοντας ότι παρανόμως είχε ανακηρυχθεί και συμμετάσχει στις εν λόγω εκλογές ο συνδυασμός «.....» με επικεφαλής τον αναιρεσιόντα

....., διότι ο συνδυασμός αυτός περιελάμβανε κατά την ανακήρυξη του μικρότερο αριθμό γυναικών υποψηφίων δημοτικών συμβούλων από αυτόν που απαιτεί ο νόμος.

3. Επειδή, νομίμως συζητείται η κρινόμενη αίτηση, αν και κατά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο δεν παρέστη ο αναιρεσίβλητος, εφ' όσον, όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό επιδόσεως που υπάρχει στο φάκελο, είχαν γίνει σ' αυτόν οι νόμιμες κοινοποιήσεις.

4. Επειδή, όπως έχει κριθεί, οι διατάξεις των άρθρων 54 παρ. 3 και 55 παρ. 6 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995, ΕτΚ Α', φ. 231), όπως προστέθηκαν με το άρθρο 75 του ν. 2910/2001 (ΕτΚ Α', φ. 91/2.5.2001), θεσπίζουν, κατ' εφαρμογή του άρθρου 116 παρ. 2 του Συντάγματος, προσωρινό, αναγκαίο και πρόσφορο, θετικό μέτρο υπέρ των γυναικών, υπό τη μορφή ποσόστωσης, με σκοπό να εγκαθιδρυθεί μια πραγματική ισότητα των δύο φύλων κατά την πρόσβαση στα αιρετά αξιώματα του δημοτικού συμβούλου και του τοπικού συμβούλου. Για να ευοδωθεί χωρίς προσκόμματα ο συνταγματικός αυτός σκοπός, κάθε παράβαση της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 54 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ως προς τον αριθμό των γυναικών υποψηφίων δημοτικών συμβούλων ή τοπικών συμβούλων που πρέπει να περιλαμβάνει κάθε δημοτικός συνδυασμός καθιστά, άνευ ετέρου, τη δήλωση του συνδυασμού αυτού απαράδεκτη, όπως ρητώς, άλλωστε, ορίζει η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 55 του εν λόγω Κώδικα, το δε αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο, όταν προσβάλλεται ή ελέγχεται παρεμπιπτόντως η πράξη ανακήρυξης συνδυασμού για το λόγο ότι ο συνδυασμός αυτός ανακηρύχθηκε, κατά παράβαση της πιο πάνω διάταξης, περιλαμβάνοντας μικρότερο από το νόμιμο αριθμό γυναικών υποψηφίων δημοτικών ή τοπικών συμβούλων, αν διαπιστώσει την παράβαση αυτή, ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί από τον ενιστάμενο ότι η νομική αυτή πλημμέλεια «είναι δυνατόν να ασκήσει επιρροή στο συνολικό εκλογικό αποτέλεσμα». Στην εν λόγω δηλαδή περίπτωση της παράβασης της παρ. 3 του άρθρου 54 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα δεν εφαρμόζεται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 259 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, φ. 97), το οποίο ορίζει ότι «στην ακύρωση της πράξης προβαίνει το δικαστήριο μόνο αν η νομική ή ουσιαστική πλημμέλεια αυτή είναι δυνατόν να ασκήσει επιρροή στο συνολικό εκλογικό αποτέλεσμα». Και τούτο διότι, υπό την αντίθετη εκδοχή, το εξαιρετικά δυσσαπώδεικτο γεγονός της δυνατότητας επιρροής της νομικής αυτής πλημμέλειας στο συνολικό εκλογικό αποτέλεσμα θα καθιστούσε απρόσφορο το θετικό μέτρο της ποσόστωσης υπέρ των γυναικών που θεσπίζουν οι παραπάνω διατάξεις και εξαιρετικά δυσχερή την επίτευξη του επιδιωκόμενου συνταγματικού σκοπού της θεμελίωσης μιας πραγματικής ισότητας των δύο φύλων κατά την πρόσβαση στα αιρετά αξιώματα του δημοτικού συμβούλου και του τοπικού συμβούλου (ΣτΕ 2831, 2832, 2833, 2834, 3027, 3028, 3185, 3187, 3188, 3189/2003 7μ. συνθ.).

5. Επειδή, περαιτέρω έχει κριθεί ότι η κατά το άρθρο 57 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ανακήρυξη των υποψηφίων συνδυασμών έχει ανατεθεί στα πολιτικά δικαστήρια ως αρμοδιότητα διοικητικής φύσης, σύμφωνα με το άρθρο 94 παρ. 4 του Συντάγματος, και οι αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων που ανακηρύσσουν τους υποψηφίους συνδυασμούς έχουν χαρακτήρα διοικητικών πράξεων (βλ. ΣτΕ 3036/2000). Κατά την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής τα πολιτικά δικαστήρια ελέγχουν, σύμφωνα με τα άρθρα 55 και 57 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, τη νομιμότητα των δηλώσεων κατάρτισης των συνδυασμών, στα πλαίσια δε

του ελέγχου αυτού εξετάζουν, μεταξύ άλλων, αν οι δηλώσεις κατάρτισης των συνδυασμών, που έχουν κατατεθεί, όπως αυτές έχουν, τυχόν, επιτρεπώς συμπληρωθεί μετά την κατάθεσή τους, περιλαμβάνουν τον προβλεπόμενο από το άρθρο 54 παρ. 3 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα ελάχιστο αριθμό υποψήφιων από το γυναικείο φύλο και περαιτέρω, κατ' εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 6 του ίδιου Κώδικα, οφείλουν να μην ανακηρύξουν τις απαράδεκτες δηλώσεις, δηλαδή εκείνες που περιλαμβάνουν αριθμό γυναικών μικρότερο από το 1/3 του συνόλου των υποψηφίων του συνδυασμού. Ακολουθώντας, κατά την εκδίκαση των ενστάσεων κατά του κύρους των εκλογών τα διοικητικά δικαστήρια εξετάζουν, μεταξύ άλλων, και τις αιτιάσεις που αναφέρονται σε παραβάσεις και πλημμέλειες κατά την ανακήρυξη των υποψηφίων συνδυασμών και των υποψηφίων. Αν τα δικαστήρια αυτά διαπιστώσουν ότι έχει ανακηρυχθεί υποψήφιος ή έχει εκλεγεί τακτικός ή αναπληρωματικός σύμβουλος πρόσωπο που στερείται των νομίμων προσόντων ή έχει κώλυμα εκλογιμότητας, ακυρώνουν την ανακήρυξή του ή την εκλογή του ως τακτικού ή αναπληρωματικού συμβούλου και, αν συντρέχει περίπτωση, ανακηρύσσουν ως εκλεγόμενο τον επόμενο κατά τη σειρά ψήφων προτίμησης υποψήφιο του ίδιου συνδυασμού, σύμφωνα με το άρθρο 259 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Ενόψει αυτών, από τις παραπάνω διατάξεις των άρθρων 54 παρ. 3 και 55 παρ. 6 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα συνάγεται ότι κρίσιμο χρονικό σημείο, κατά το οποίο κρίνεται το παραδεκτό της δήλωσης κατάρτισης συνδυασμού από την άποψη της συμμετοχής σε αυτόν του νόμιμου αριθμού γυναικών υποψηφίων δημοτικών ή τοπικών συμβούλων, είναι το χρονικό σημείο ανακήρυξης του συνδυασμού αυτού από το αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο και όχι ο χρόνος υποβολής (επίδοσης ή παράδοσης) της δήλωσης κατάρτισης του συνδυασμού στο αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο, διότι μόνο μετά την ανακήρυξη του συνδυασμού, ύστερα από τον κατά τα ανωτέρω έλεγχο της νομιμότητας της δήλωσης κατάρτισής του, διασφαλίζεται, καταρχήν, ο συνταγματικός σκοπός που επιδιώκει ο νομοθέτης να περιέχει κάθε συνδυασμός που μετέχει στις εκλογές το νόμιμο ελάχιστο αριθμό υποψηφίων γυναικών.

Συνεπώς, συνδυασμός, ο οποίος κατά το χρονικό σημείο της ανακήρυξής του από το αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο έχει το νόμιμο αριθμό υποψηφίων γυναικών, δεν πάσχει από ακυρότητα και η σχετική δήλωση κατάρτισής του είναι νόμιμη και παραδεκτή. Περαιτέρω, αν εκ των υστέρων, μετά δηλαδή την ανακήρυξη του συνδυασμού αυτού και τη συμμετοχή του στις εκλογές, ακυρωθεί από τα διοικητικά δικαστήρια η ανακήρυξη υποψηφίας δημοτικής ή τοπικής συμβούλου ή η εκλογή τακτικής ή αναπληρωματικής δημοτικής ή τοπικής συμβούλου του εν λόγω συνδυασμού, γιατί δεν είχε τα νόμιμα προσόντα εκλογιμότητας ή συνέτρεχε στο πρόσωπό της κώλυμα εκλογιμότητας και με τον τρόπο αυτό ελαττωθεί, εκ των υστέρων, ο αριθμός των υποψηφίων συμβούλων από το γυναικείο φύλο σε ποσοστό μικρότερο του 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων του συνδυασμού, τούτο δεν καθιστά απαράδεκτη τη δήλωση κατάρτισης ολόκληρου του συνδυασμού, ο οποίος είχε ανακηρυχθεί και συμμετείχε στις εκλογές έχοντας το νόμιμο ποσοστό υποψηφίων από το γυναικείο φύλο. Η ερμηνεία αυτή ενισχύεται και από το γεγονός ότι με την παρ. 2 του άρθρου 259 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ο νομοθέτης διέκρινε την πλημμέλεια της έλλειψης νομίμων προσόντων ή της συνδρομής κωλύματος εκλογιμότητας στο πρόσωπο υποψήφιου από τις άλλες περιπτώσεις παρανομίας ή πλημμέλειας της εκλογικής διαδικασίας, στις οποίες περιλαμβάνεται και η πλημμέλεια της ανακήρυξης από τα πολιτικά δικαστήρια συνδυασμού, ο οποίος δεν έχει το νόμιμο ποσοστό υποψηφίων από το γυναικείο φύλο και οι οποίες, κατά την παρ. 1 του ίδιου άρθρου 259 του Κώδικα αυτού, έχουν ως συνέπεια την ακύρωση της εκλογής και προέβλεψε ρητώς με την παρ. 2 του άρθρου αυτού ότι η προσβολή

του κύρους δημοτικών εκλογών για τον λόγο ότι δεν είχε τα νόμιμα προσόντα ή είχε κώλυμα εκλογιμότητας εκλεγείσα σύμβουλος έχει ως μόνη συνέπεια την ακύρωση της εκλογής της και την ανακήρυξη του επόμενου, κατά τη σειρά των σταυρών προτίμησης υποψηφίου του ίδιου συνδυασμού, και όχι, αμέσως ή εμμέσως, την ακύρωση όλης της εκλογής.

Και τούτο διότι ο νομοθέτης δεν θέλησε να θέσει σε αμφισβήτηση το κύρος των εκλογών στο σύνολό τους λόγω της συμμετοχής σε αυτές προσώπων που είχαν έλλειψη νόμιμων προσόντων ή κώλυμα εκλογιμότητας (ΣτΕ 2831, 2832, 2833, 2834, 3027, 3028, 3185, 3187, 3188, 3189/2003 7μ. συνθ.).

6. Επειδή, όπως προκύπτει από την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση κατά τις δημοτικές εκλογές της 13.10.2002 για την ανάδειξη δημοτικών αρχών στο Δήμο, συμμετείχαν τέσσερις συνδυασμοί και συγκεκριμένα ο συνδυασμός με υποψήφιο δήμαρχο τον, ο συνδυασμός , με υποψήφιο δήμαρχο τον αναιρεσείοντα, ο συνδυασμός με υποψήφιο δήμαρχο τον αναιρεσίβλητο και ο συνδυασμός «.....» με υποψήφιο δήμαρχο τον Οι εν λόγω συνδυασμοί, κατά την πρώτη ψηφοφορία της 13.10.2002, έλαβαν επί συνόλου 1.698 εγκύρων ψηφοδελτίων : ο συνδυασμός «.....» 370 ψήφους, ο συνδυασμός «.....» του αναιρεσείοντος 551 ψήφους, ο συνδυασμός «.....» με επικεφαλής τον αναιρεσίβλητο 482 ψήφους και ο συνδυασμός 295 ψήφους. Στην επαναληπτική εκλογή της 20ης Οκτωβρίου 2002 έλαβαν μέρος οι συνδυασμοί «.....» και «.....» και πρώτος συνδυασμός με 876 ψήφους αναδείχθηκε η «.....» με επικεφαλής τον αναιρεσείοντα, ενώ ο συνδυασμός του αναιρεσίβλητου ήλθε δεύτερος με 624 ψήφους. Ο αναιρεσίβλητος κατέθεσε ένσταση κατά του κύρους των δημοτικών εκλογών υποστηρίζοντας ότι η δήλωση του συνδυασμού «.....», με επικεφαλής τον αναιρεσείοντα, ανακηρύχθηκε μη νομίμως αφού δεν περιελάμβανε τον απαιτούμενο, κατά τα άρθρα 54 παρ. 3 και 55 παρ. 6 του Π.Δ. 410/1995, αριθμό υποψηφίων γυναικών. Ειδικότερα ο αναιρεσίβλητος προέβαλε ότι η υποβληθείσα δήλωση καταρτίσεως του εν λόγω συνδυασμού ήταν άκυρη, αφού μετά τη διαγραφή από τη δήλωση του συνδυασμού της υποψήφιας, λόγω μη συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας, δεν περιλαμβάνονταν αριθμός υποψηφίων γυναικών δημοτικών συμβούλων σε ποσοστό ίσο τουλάχιστον με το 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων συμβούλων, δηλαδή πέντε γυναίκες υποψήφιοι. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κοζάνης με την 475/2002 απόφασή του, δέχθηκε ότι από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 249 και 259 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας συνάγεται ότι το δικαστήριο που επιλαμβάνεται ενστάσεως κατά του κύρους δημοτικών εκλογών, αν διαπιστώσει παράβαση νόμου ή πλημμέλεια ως προς την εκλογή, όπως είναι και η παραβίαση των άρθρων 54 και 55 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα περί των υποψηφιοτήτων και της κατάρτισης συνδυασμών ακυρώνει την εκλογή μόνο εφ' όσον κρίνει ότι δημιουργούνται αμφιβολίες για το ότι το συνολικό αποτέλεσμα της ψηφοφορίας θα ήταν διαφορετικό, αν δεν συνέβαιναν οι παραβάσεις ή πλημμέλειες που διαπιστώθηκαν αν δηλαδή είχαν επιρροή στο τελικό αποτέλεσμα, και όχι σε κάθε περίπτωση, έστω και αν ο νόμος προβλέπει ως κύρωση για την πλημμέλεια ως προς την κατάρτιση του συνδυασμού ότι η δήλωση είναι απαράδεκτη. Με βάση την ερμηνεία αυτή των ως άνω διατάξεων, το εν λόγω διοικητικό πρωτοδικείο έκρινε ότι και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι η ανακήρυξη του συνδυασμού του αναιρεσείοντος «.....» ως υποψηφίου για τις δημοτικές εκλογές της 13.10.2002 με τη συμμετοχή ως υποψηφίων δημοτικών συμβούλων τεσσάρων γυναικών αντί πέντε που προβλέπει ο νόμος συνιστά παράβαση της

εκλογικής διαδικασίας, αυτό και μόνο το γεγονός δεν καθιστά άκυρη την εκλογή. Και τούτο γιατί δεν αποδεικνύεται από συγκεκριμένα στοιχεία ότι αν ο επιτυχών συνδυασμός περιελάμβανε μια επιπλέον γυναίκα θα έχανε την εκλογή και αντ' αυτού θα εκλεγόταν ο συνδυασμός του ενισταμένου. Με τις σκέψεις αυτές το Διοικητικό Πρωτοδικείο απέρριψε την ένσταση του ήδη αναιρεσίβλητου. Αίτηση αναιρέσεως, όπως, του τελευταίου κατά της ανωτέρω 475/2002 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης έγινε δεκτή με την 2832/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με τη σκέψη ότι σε περίπτωση παραβάσεως της παρ. 3 του άρθρου 54 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα που αφορά την τήρηση της ποσόστωσης από κάθε φύλο κατά την κατάρτιση των συνδυασμών δεν έχει εφαρμογή το άρθρο 259 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, το οποίο προβλέπει ότι στην ακύρωση της εκλογής προβαίνει το δικαστήριο μόνον αν η πλημμέλεια είναι δυνατόν να ασκήσει επιρροή στο συνολικό εκλογικό αποτέλεσμα, όπως εσφαλμένως είχε δεχθεί το διοικητικό πρωτοδικείο με την πιο πάνω απόφασή του και η υπόθεση αναπέμφθηκε στο δικάσαν διοικητικό πρωτοδικείο για νέα νόμιμη κρίση. Μετά την αναπομπή της υποθέσεως, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κοζάνης εξέδωσε την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση με την οποία, το δικαστήριο εκείνο συμμορφούμενο προς την ανωτέρω 2832/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, αφού διαπίστωσε ότι ο συνδυασμός του αναιρεσειόντος «.....» δεν περιελάμβανε τον κατά νόμο προβλεπόμενο αριθμό υποψηφίων γυναικών δημοτικών συμβούλων (μόνο τέσσερις γυναίκες υποψήφιας δημοτικές σύμβουλοι σε σύνολο δεκαπέντε υποψηφίων δημοτικών συμβούλων, δηλαδή λιγότερες του ενός τρίτου του συνόλου των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων) ακύρωσε την προσβληθείσα με την ένσταση του αναιρεσίβλητου από 21.10.2002 πράξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών με την οποία καταρτίσθηκε ο γενικός πίνακας αποτελεσμάτων της εκλογής της 13.10.2002 και της επαναληπτικής εκλογής της 20.10.2002, για την ανάδειξη νέας Δημοτικής Αρχής στο Δήμο, και διέταξε τη διεξαγωγή εκλογών στο σύνολο των εκλογικών τμημάτων του εν λόγω Δήμου, μεταξύ των συνδυασμών «.....», χωρίς δηλαδή τη συμμετοχή του συνδυασμού του αναιρεσειόντος ο οποίος δεν διέθετε τον κατά νόμο προβλεπόμενο αριθμό υποψηφίων γυναικών δημοτικών συμβούλων.

7. Επειδή, το δικάσαν διοικητικό πρωτοδικείο νομίμως ερμήνευσε και εφήρμοσε, με την ήδη αναιρεσιβαλλομένη απόφασή του, τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως αυτές αναφέρονται στις ανωτέρω σκέψεις 4 και 5, τα δε περί του εναντίου προβαλλόμενα με το δικόγραφο της κρινόμενης αιτήσεως αναιρέσεως είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Αβασίμως, επίσης, προβάλλεται από τον αναιρεσειόντα παράβαση της συνταγματικής αρχής της λαϊκής κυριαρχίας εκ του λόγου ότι αποκλείσθηκε από τις νέες εκλογές ο συνδυασμός του ο οποίος είχε λάβει τη σχετική πλειοψηφία κατά την πρώτη ακυρωθείσα εκλογή και την απόλυτη πλειοψηφία κατά τη δεύτερη, δεδομένου ότι η συνταγματική αρχή της λαϊκής κυριαρχίας δεν απαγορεύει τη θέσπιση από τον κοινό νομοθέτη διατάξεων που καθορίζουν διαδικαστικές προϋποθέσεις για την ανάδειξη των οργάνων διοικήσεως των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως (πρβλ. ΣΤΕ 3065/2003), όπως είναι οι διαληφθείσες διατάξεις των άρθρων 54 παρ. 3 και 55 παρ. 6 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995 ΦΕΚ Α' 231) όπως προστέθηκαν με το άρθρο 75 του ν. 2910/2001 (ΦΕΚ Α' 91) οι οποίες αφορούν κάθε περίπτωση δημοτικής ή κοινοτικής εκλογής και οι οποίες θεσπίσθηκαν, μάλιστα, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 116 παρ. 2 του Συντάγματος, σύμφωνα με τα ήδη εκτεθέντα. Με τα δεδομένα αυτά, η κρινόμενη αίτηση καθίσταται απορριπτέα στο σύνολό της.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση και

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 11 Μαΐου 2004 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 25ης Νοεμβρίου 2004.

Ο Πρόεδρος του Γ` Τμήματος
Τμήματος

Γ. Σταυρόπουλος

Η Γραμματέας του Γ`

Δ. Μουζάκη