

ΣΤΕ 320/2002

Η Επιτροπή Αναστολών
του Συμβουλίου της Επικρατείας

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 4 Ιουλίου 2002 με την εξής σύνθεση : Π. Χριστόφορος, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων σε αναπλήρωση της Προέδρου του Α΄ Τμήματος Διακοπών και του αρχαιοτέρου του Συμβούλου που είχαν κώλυμα, Ε. Γαλανού, Σύμβουλος, Γ. Τσιμέκας, Πάρεδρος. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 10 Μαΐου 2002 αίτηση :
του ... ,
κατά του

Με την αίτηση αυτή η αιτούσα επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ΄ αριθμ. 531/2001 αποφάσεως του τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Ο Πρόεδρος του Γ΄ Τμήματος, για να κριθεί η πιο πάνω αίτηση, συγκρότησε την Επιτροπή, η οποία προβλέπεται από το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 τ.Α), όπως αυτό έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 τ.Α).

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε τον Εισηγητή Πάρεδρο Γ.

Τσιμέκα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

σκέφθηκε κατά τον Νόμο 1. Επειδή, για την κρινόμενη αίτηση έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ΄ αριθμ. 133011, 158208/2002 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ΄ αριθμ. 531/2001 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, με την οποία έγινε δεκτή αίτηση ακυρώσεως του καθ΄ ου ... και ακυρώθηκε ο πίνακας κατάταξης των υποψηφίων για επιλογή και πρόσληψη εποχιακού προσωπικού στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Καλαμάτας (άρθρο 21 ν. 2190/1994), κατά το μέρος που η αιτούσα κατετάγη πρώτη και επελέγη για πρόσληψη σε θέση κατηγορίας ΥΕ γενικών καθηκόντων, κατά παράλειψη του καθ΄ ου ο οποίος κατετάγη δέκατος. Κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, η αιτούσα έχει ασκήσει έφεση, για την εκδίκαση της οποίας έχει ορισθεί δικάσιμος η 13.2.2003.

3. Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 52 παρ. 2 και 3 του π.δ. 18/1989 (8 Α΄), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (112 Α΄), σε συνδυασμό προς τις διατάξεις των άρθρων 61 και 65 του ίδιου π.δ/τος, προκύπτει ότι μπορεί να ανασταλεί η εκτέλεση μόνον διοικητικής πράξεως που έχει προσβληθεί με αίτηση ακυρώσεως όχι όμως και της αποφάσεως του διοικητικού εφετείου κατά της οποίας έχει ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας έφεση, η άσκηση της οποίας δεν συνεπάγεται την αναστολή εκτελέσεως της πρωτοδίκου αποφάσεως κατά της οποίας στρέφεται. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση αναστολής εκτελέσεως είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη (Ε.Α. 528-530/2001 κ.α.).
Διὰ τὰ ὕψα Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 4 Ιουλίου 2002 και εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου ίδιου έτους.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος Η Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος

Π. Χριστόφορος

Δ. Μουζάκη

